

Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.:	14713
Klager:	NN
Indklaget:	CVR-nr.: 35813012 Autobjørn IVS Rosenlunds Allé 2 2720 Vanløse
Klagen vedrører:	Køb af bil Ikke-medlemsvirksomhed
Modtagne dokumenter:	1. Forbrugerens klage 2. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside
Nævnets sammensætning:	Kim Rasmussen Per Alkestrup Lars Ellegaard
Afgørelsesdato:	5. oktober 2016

Parternes krav

Klager har i forbindelse med klagens oprettelse formuleret sit krav således:

”21.139,00 kr Udbedring af fejl og mangler på autoriseret værksted (alternativt af forhandleren selv).
4.452,00 kr. Godtgørelse af udgift til reparation af EGR-ventil forud for omsyn.

Ialt 25.591,00 kr.
...”

Efterfølgende har klager desuden krævet, at indklagede skal refundere 1.478,50 kr. vedrørende udskiftning/reparation af venstre baglygte.

Indklagede har ikke afgivet svar i sagen.

Sagsfremstilling

Klager købte ved slutseddel af 4. oktober 2015 en brugt Peugeot 207 1,6 HDI af indklagede for 53.000 kr. Bilen er indregistreret første gang den 18. marts 2008 og havde ved klagens indbringelse for ankenævnet den 24. maj 2016 en angivet kilometerstand på 134.811.

Der er ved servicegennemgang af bilen hos Peugeot konstateret diverse fejl. Klager har første gang reklameret til indklagede over disse fejl ved mail af 10. februar 2016. I den omtalte mail oplystes følgende fejl:

EGR ventil defekt + opdatering af motorstyreboks
Stik afmont. på EGR da den sætter fejl så bilen periodisk ikke kan starte
Fejl på forvarmersystemet (gløderør)
Viskerblade tager ikke så godt
Pollenfilter bør skiftes
Luftfilter bør skiftes
Brændstoffilter bør skiftes
Plastslange til luftfilterkasse defekt
Bagerste bærearmsbøsning i v.bærearml defekt
Varmeskjold til turbo og kat revnet og løse
Rust på bremseskiver for + bag bør udsk.
Oliespild fra motor
Skævbremser for mere end 20 %

Klager har i forbindelse med klagens oprettelse ved ankenævnet bl.a. anført:

”...

Hvad går klagen ud på?

Bilen er behæftet med fejl og mangler, som ifølge FDMs teknikere burde være udbedret inden salget. Forhandler nægter at påtage sig ansvaret for reparationen.

Bilen har dumpet syn og er for købers egen regning repareret for at kunne bestå omsyn.

Jeg ønsker:

- 1) Bilen repareret i henhold til listen i bilag 21 enten af sælger eller på autoriseret værksted på sælgers regning.
- 2) Udlæg til reparation på autoriseret værksted forud for syn godtgjort af sælger.
- 3) At sælger accepterer, at bilen efterses af FDM før klagesagen afsluttes.

...

Hvad er resultatet af din klage?

Sælger afviste klagen med henvisning til en 3-måneders garanti, som var udløbet.

Yderligere henvendelser og henvisning til, at det er reklamationsretten, som er i spil, var ligeledes frugtesløse.

FDM har været involveret i sagen og har ligeledes ikke kunne komme til rette med forhandleren.”

Der er ved periodisk syn af bilen den 18. marts 2016 under fejloversigten noteret ”OBD, kontrollampe, fejl-indikation”. Synsresultatet var: ”Kan godkendes efter omsyn hos (om)synsvirksomhed”.

Klager har herefter ved faktura af 12. april 2016 hos Peugeot i Rødovre fået udskiftet EGR-ventilen for i alt 4.452,50 kr. inkl. moms. Fakturaen er efter det oplyste betalt den 13. april 2016.

Bilen er efterfølgende godkendt uden anmærkninger ved syn den 19. april 2014.

For så vidt angår de øvrige konstaterede fejl har klager indhentet følgende overslag på i alt 21.139 kr. inkl. moms fra Peugeot i Rødovre:

[Se næste side]

Kontonr.	Rekv.nr.	Kopi Res/VærkstedsFaktura		Fakturanr.	Fakturadato
1020141				0	24.05.2016
Ordrenr.	Ordredato	Model		Km.	Side
579166	14.04.2016	207 COM PLUS HDI 1,6 90HK 5-D		132897	1
Nummer	Antal	Tekst Chassisnr.: VF3WC9HXC34209175		Pris	Beløb
59009A		Gløderør udskiftet			3.128,00
642000F	07	Forreste viskerblade udskiftet			
642100	07	Bageste viskerblad udskiftet			
00307PO		Pollenfilter udskiftet			79,00
00307BR		Brændstoffilter udskiftes			395,00
42055A		Forreste bremseskiver og bremseklodser udskiftet			765,00
42065A		Bageste bremseskiver og bremseklodser udskiftet			595,00
35041A		Venstre forreste bæream udskiftet			680,00
17050A		Varmeskjold til katalysator udskiftet			1.445,00
	07	Gratis arbejde		237,00-	
		Diverse materialer			468,44
		Ialt arbejds løn		7.555,44	
5960 F9	4,00	PE	Gløderør	185,00	740,00
6423 97	1,00	PE	Viskerblad	110,00	110,00
6423 A4	1,00	PE F.	viskerbladsæt	385,00	385,00
1609428180	1,00	PE	Pollen Filter	239,00	239,00
1901 95	1,00	PE	Brændstoffilter	399,00	399,00
1904 34	1,00	PE	Varmeelement	411,00	411,00
1434 C1	1,00	PE	Slange/luftindtag	306,00	306,00
3520 R7	1,00	PE	Bæream/V.	907,00	907,00
3623 14	1,00	PE	Beskyttelse	15,75	15,75
9676149980	1,00	PE	Bolt F/Bæream	23,00	23,00
3622 30	1,00	PE	Møtrik	18,75	18,75
1723 T3	1,00	PE	Varmeskjold	294,00	294,00
1714 S2	1,00	PE	Beslag/varmeskjold	245,00	245,00
1723 EY	1,00	PE	Varmeskjold	294,00	294,00
1723 HP	1,00	PE	Heat shield	462,00	462,00
4249 J6	2,00	PE	Bremseskive (1 stk)	510,00	1.020,00
1611140780	1,00	PE	Bremseklodser	485,00	485,00
4407 28	1,00	PE	Antiskrigeplader	290,00	290,00
6905 36	4,00	PE	Skrue	10,00	40,00
42580800	1,00	PE	Bremsefedt	55,00	55,00
1O	1,00	Emg.	afg.	0,06	0,06
4249 32	2,00	PE	Bremseskive/Bag	920,00	1.840,00
4254 19	1,00	PE	Bremseklodser	475,00	475,00
3739 32	2,00	PE	Møtrik bag	81,00	162,00
Transport					16.772,00
Transport					16.772,00
3740 46	2,00	PE	Kapsler	42,00	84,00
42580800	1,00	PE	Bremsefedt	55,00	55,00
1O	1,00	Emg.	afg.	0,06	0,06
		Ialt reservedele		9.355,62	
	07	Gratis arbejde		237,00-	
		Ialt ØM beløb		237,00-	

FDM har på vegne af klager reklameret over de omtvistede fejl, hvorefter indklagede den 23. marts 2016 bl.a. har svaret:

Vi kan konstatere at bilen blev over 6 mdr. siden og dermed er garantien udløbet, hvad der vedrører reklamation er en vurderings sag, Vi mener og holder fast i at bilen var fuld funktionsdygtig ved leveringstidspunktet, Reklamationsretten dækker fejl, som var til stede på købstidspunktet som der ikke er tale om her, de fejl som jeres klient har nævnt i mailen var ikke tilstede ved leveringstidspunktet, og desuden er bilen købt som 'LAVPRISTILBUD', dvs. med rabat/nedslag i pris, og for at komme tilbage til reklamation på 'brugt bil', dækkes kun fejl på det tidspunkt som bilen blev købt og ikke efterfølgende, det ikke det samme at købe Ny BIL som BRUGT BIL, DE fejl som jeres klient nævne i mailen har jeg vist til en sagkyndig indenfor bilbranchen og hans vurdering er den samme , så vi afviser jeg klient krav/påstand.

Klager har i mail af 20. juni 2016 til ankenævnet anført bl.a. følgende:

”...

Jeg har netop været nødt til at få min venstre baglygte udskiftet, da den var defekt. Først gik bliklyset i stykker, få dage senere gik selve lyset også. Eftersom bilen er ulovlig og farlig at køre i, har jeg været nødsaget til at få lygten udskiftet på et autoriseret værksted (se vedhæftede).

Eftersom det er mere end 6 mdr. siden, at jeg købte bilen, er jeg i dette tilfælde - i modsætning til klagens yderligere punkter - ansvarlig for bevisbyrden mod sælger.

Argument for, at lygten er defekt udover hvad måtte forventes pga. bilens alder er, at bilens øvrige 3 lygter er blevet undersøgt og er ikke defekte.

Argument for, at det henhører sælger at udbedre - eller i dette tilfælde betale for nødvendig udbedring - er, at skaden udvikles over længere tid og derfor ikke kan være opstået pludseligt.

...”

Klager har som dokumentation for ovennævnte fremlagt en faktura af 16. juni 2016 på 1.478,50 kr. inkl. moms fra Peugeot i Rødovre vedrørende udskiftning/reparation af baglygten. Fakturaen er efter det oplyste betalt.

Ankenævnet har i sin helhed fået forelagt alle sagens bilag, som imidlertid ikke gengives fuldt ud i sagsfremstillingen.

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Indklagede har ikke afgivet svar i sagen, hvorfor Ankenævnet lægger de oplysninger, som klager har fremlagt, til grund for afgørelsen.

Ankenævnet finder, at i hvert fald fejlene vedrørende EGR-ventil, gløderør, bærearmlene og varmeskjold udgør mangler i købelovens forstand, jf. købelovens § 75a, stk. 2, nr. 1, og § 76, stk. 1, nr. 4.

Det følger af købelovens § 77a, stk. 1, at afgørelsen af, om salgsgenstanden lider af en mangel, træffes ud fra dens beskaffenhed på tidspunktet for leveringen, dog at sælgeren også hæfter for en mangel, der først viser sig senere. Køberen har bevisbyrden for, at manglen – eller kimen hertil – var til stede på leveringstidspunktet. Der er dog en formodning for, at mangler, der viser sig inden 6 måneder efter leveringen, forelå på leveringstidspunktet, jf. § 77a, stk. 3.

Klager har første gang reklameret over de omtvistede forhold i februar 2016, hvilket er inden 6 måneder efter leveringen. Ankenævnet må herefter lægge til grund, at manglerne har vist sig inden 6 måneder efter leveringen. Der er således en formodning for, at manglerne var til stede på leveringstidspunktet. Denne formodning har indklagede ikke afkræftet.

Klager findes herefter at være berettiget til et passende afslag i købesummen, der fastsættes til i alt 20.000 kr., jf. købelovens § 78, stk. 1, nr. 3.

Da klageren i det væsentligste har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Da indklagede ikke er medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer, skal indklagede betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte private klage- eller ankenævn.

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Autobjørn IVS v/Sohil Sadiq, skal inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale 20.000 kr. til klageren NN.

Beløbet skal forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af 8 % fra den 24. maj 2016 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 19.000 ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Kim Rasmussen