

Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.:	14749
Klager:	NN
Indklaget:	CVR-nr.: 25932846 Thøgersen Biler I/S og interessenterne Claus og Leo Thøgersen Hjortgårdsvej 23 8600 Silkeborg
Klagen vedrører:	Køb af bil Ikke-medlemsvirksomhed
Modtagne dokumenter:	1. Forbrugerens klage 2. Virksomhedens kommentarer 3. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside
Nævnets sammensætning:	Steen Friis Nielsen Per Alkestrup Lars Ellegaard
Afgørelsesdato:	28. oktober 2016

Parternes krav

Klager har formuleret sit krav således:

”Primært ønsker jeg at ophæve købet på grund af at afhjælpning af fejlen/manglen ved motoren ikke er tilbudt inden rimelig tid efter, at jeg selv først og derefter FDM på mine vegne reklameret. Sekundært ønsker jeg, at manglen ved motoren, som medfører et stigende olieforbrug, bliver afhjulpet eller at jeg får et passende afslag i købesummen, svarende til, hvad det vil koste at udbedre denne mangel fagmæssigt korrekt. Det gælder også følgeskader som følge af olieforbruget på indsugningssystem og katalysator. Jeg vil også have dækket omkostningerne til oliemålingen, som Thøgersen Biler selv bad mig om at få foretaget.”

Indklagede har krævet, at klager ikke gives medhold.

Sagsfremstilling

Klager købte den 11. april 2015 en brugt Skoda Octavia Combi 1,8 TSI af indklagede. Bilen kostede efter det oplyste 203.000 kr. I handlen indgik en byttebil, og bytteprisen udgjorde ifølge fakturaen 188.000 kr. Den købte bil er indregistreret første gang den 13. juli 2011. På købstidspunktet havde bilen en angivet km-stand på 55.000.

Klager har efterfølgende reklameret over for højt olieforbrug. Indklagede har afvist reklamationen, hvorfor sagen er indbragt for nævnet i juni 2016.

Klager har i sin klage til ankenævnet bl.a. anført:

”...

Oplysninger om køretøjet

...

Km-stand: 78726

...

Hvad går klagen ud på?

Efter køb af Skoda Octavia hos Thøgersen Biler 11. april 2015 konstaterede jeg efter nogle måneder, at bilens motor brugte olie. Bilens motor havde da kun kørt 64.000 km. Jeg klagede i slutningen af september 2015 til sælger, efter at olielampen havde lyst flere gange i løbet af sommeren ligesom der var blevet efterfyldt olie. Thøgersen Biler ville ikke umiddelbart gøre noget. Jeg fik herefter bilen undersøgt på et Skodaværksted, som fandt ud af, at olieforbruget ville kunne afhjælpes ved en større reparation af bilens motor. Thøgersen Biler blev orienteret om dette, men tilbød ikke afhjælpning af fejlen, da jeg klagede skriftligt i slutningen af oktober 2015. Jeg klagede igen i december 2015, hvor jeg krævede købet ophævet på grund af olieforbruget. Thøgersen Biler afviste mit krav i en e-mail den 22. december 2015.

Herefter henvendte jeg mig til FDM. Skoda Hobro foretog en måling af bilens olieforbrug over 1.000 km i februar-marts 2016. Den måling viste, at bilens motor brugte 0,55 l på de 1.000 km. Det er mere, end hvad Skoda tillader. Skoda Hobro havde desuden fundet ud af, at der var en forbrændingsfejl på cylinder 1, som nok hænger sammen med olieforbruget. Jeg har fået at vide af Skoda, at afhjælpning består af en udskiftning af alle fire stempler i motoren, en temmelig dyr reparation. FDM klagede på mine vegne til Thøgersen Biler den 26. april 2016 og gjorde gældende, at årsagen til olieforbruget var begyndt på leveringstidspunktet, samt at det ikke er forventeligt, at en bil med så lavt km-tal bruger olie i det omfang, som jeg selv har konstateret, og som senere er konstateret ved en olievejning til at ligge over, hvad Skoda tillader.

FDM mener derfor, at bilen er solgt med en køberetlig mangel, som jeg kan forlange, at Thøgersen Biler udbedrer for egen regning.

Hvornår er der klaget til forhandleren første gang?

Klagedato: 29-09-2015

Hvad er resultatet af din klage?

At Thøgersen Biler har afvist krav fremsat gennem FDM om afhjælpning af den mangel, som fører til, at motoren bruger olie ud over, hvad jeg mener er at forvente, når motoren ikke havde kørt mere end 55.000 km, da jeg købte den. Thøgersen Biler har svaret FDM, at de ikke mener, at olieforbruget har været under udvikling fra før jeg købte bilen i april 2015. Thøgersen Biler mener derfor ikke, at bilen er solgt med en mangel.

...”

Klager har vedhæftet en kopi af instruktionsbogen, hvoraf det fremgår, at olieforbruget alt afhængigt af kørselsmåde og kørselsbetingelser kan komme op på 0,5 l/1000 km.

Der er ved ”Protokol vedr. måling af olieforbrug” dateret 8. februar 2016 hos et autoriseret Skoda værksted, Anders Therkildsen ApS, beregnet et motorolieforbrug på 0,55 l/1000 km. Det fremgår endvidere, at målingen er foretaget over en strækning på 1.352 km.

I forbindelse hermed har ovennævnte Skoda-værksted i en mail af 5. april 2016 til FDM anført følgende:

Vi har som Søren har skrevet ,lavet en olievejning af Skoda Octavia reg nr AS93090, som Skoda anbefaler ved forhøjet olieforbrug.

målingen her viser at Sørens Octavia bruger 0,55l olie pr 1000km. ydermere er der kommet motor fejl (lysende motorlampe) af typen forbrændingsudsætter på cyl. nr 1.

Her kan godt være sammenhæng med olieforbruget.

Skoda tillader olieforbrug på 0.5l pr 1000km, min erfaring med denne type motor er at olieforbruget stiger kraftigt efter ca 100000km.

den tekniske løsning vil være at udskifte 4 stempler i motoren

Klager har fremlagt følgende oversigt over forløbet:

Dato	Sted		Antal liter
17.09.15	POINT S, Hobro	Olieskift - Km: 64.263 -	4,6
19.09.15	Til Basel, Schweiz	Km: 64.283	
27.09.15	Hjemkomst fra Basel	Km: 67.133 Olielampe tændt	
28.09.15	Påfyldt hos POINT S		0,6
24.10.15	Påfyldt	Castrol 5w/30 LL – KM: 69.119	0,4
18.11.15	Påfyldt	Castrol 5W/30 LL	0,4
02.12.15		Km: 71.032 – lav oliestand – ”Kør videre indtil, gul lampe lyser”, siger værkfører Jesper Bach.	
13.12.15		Km: 71.748 – lav oliestand (minimum)	
17.12.15		Km: 72.087 - lav oliestand (½ minimum)	
23.12.15		Meddelt Jesper Bach, at olielampen lyser konstant. Jespers svar var: ” Fyld olie på og noter det”	
23.12.15	Påfyldt	Gulf 5W/30 LL	0,3
29.12.15	Ank til Ans kl.ca 17.30	Km: 72.545 – olielampen lyser	
29.12.15	Ank til Hobro 18.30	Km: 72.591 - olielampen lyser	
30.12.15	Påfyldt	Gulf 5W/30 LL	0,3
31.12.15		Kørte til Herning	
01.01.16		Hjem fra Herning – Km: 72.779	
14.01.16	Oliepind: ½minimum	Km: 72.884 km	
17.01.16	Påfyldt	Gulf 5W/ 30 - Km: 72.926 km	0,4
03.02.16	Oliepind: ¾ min	Km: 73.302 km	
07.02.16		Olievejning foretages hos Skoda	
Kl.07.30		Hobro, aftalt med Jesper Bach	

Indklagede har i sit svar af 2. august 2016 til ankenævnet anført:

”Indklagede er enig i de oplysninger klager har angivet: Nej

Thøgersen Biler konstaterer at fra leveringstidspunktet d.11/4-2015 til d.17/9-2015 ikke er konstateret eller bekendtgjort med olieforbrug jf. bilens norm.

Der er efterfyldt 2,4l. olie jf. den vedhæftede skrivelse fra klager i perioden fra d.27/9-2015 til d.3/2-2016 - km 9039

Indklagede er enig i klagers fremstilling af sagsforløbet: Nej
Henvisning til punkt.1

Indklagede er indstillet på at imødekomme klagers krav: Nej
Thøgersen Biler konstaterer, at der ikke er fejl eller mangler på køretøjet på leveringstidspunktet.
Der henvises til bilens instruktionsbog side 189 + 190, (Det er normalt, at motoren forbruger olie.....etc.), der er derfor ikke tale om nogen fejl eller mangel.
Thøgersen Biler afviser at ophæve købet, samt afslag i købesummen.”

Efterfølgende har sekretariatet rettet henvendelse til klageren med anmodning om at fremsende en slutseddel, hvor den oplyste købspris på 203.000 kr. fremgår. Herefter har klager i mail af 20. oktober 2016 bl.a. anført:

”...

Nej, jeg har ikke en slutseddel eller en købekontrakt. Det var også en stor overraskelse for min kone og jeg, da vi den 11. april 2015 købte Skodaen af Leo Thøgersen(senior). Jeg kan huske, at da jeg fik ”fakturaen” udleveret af Leo Thøgersen, blev jeg meget overrasket og sagde til ham: ”Jamen, får jeg da ikke en rigtig kontrakt?”. Nej, var svaret fra Leo Thøgersen. ”Det bruger vi ikke her. Fakturaen er lige så god/gyldig som en kontrakt. Bliver der noget i vejen med bilen inden, at der er gået de 6 måneder, så kommer du bare og så finder vi ud af det. Vi render ikke fra noget”.

...

NB: Om det nuværende olieforbrug: Den 28. september kørte vi til Basel(hvor vores datter bor). Forinden fyldte jeg 0,7 l olie på Skodaen. Jeg have en dunk olie med og påfyldte den 4/10 0,5 l i Basel. Vi kom hjem til Hobro, den 7.oktober, hvor jeg påfyldte 0,6 l olie. Kørt antal km 2.617 km. Olieforbrug: 1,8 liter.- Ved hver oliemåling konstaterer jeg, at olien på oliepinden er sort som kul! Også selvom det er kort tid efter et olieskift.

Benzinforbruget er også stigende: Samme tur i 2015: antal km 2.850 - 15,96 km pr liter benzin. I 2016 : 2.617 km – 13,81 km pr liter. Hovedparten af de 2 ture til Basel er jo Motorvej og Autobahn. Min kone og jeg er årgange 39 og 38 og vi kører absolut ikke med høj fart på motorvejene. Når vi ikke skal overhale lastbiler på motorvejen kører vi max 110 km/t.”

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Ankenævnet må lægge til grund, at det ved olievejning er konstateret, at motorens olieforbrug ligger ud over fabrikantens fastsatte toleranceforbrug. Det må yderligere lægges til grund, at der er konstateret forbrændingsudsætter på cylinder nr. 1, hvilket kan have årsagssammenhæng med olieforbruget. Nævnet finder, at det her konstaterede udgør en mangel i købelovens forstand, jf.købelovens § 75a, stk. 1, nr. 1 og § 76, stk. 1, nr. 4.

Det følger af købelovens § 77a, stk. 1, at afgørelsen af, om salgsgenstanden lider af en mangel, træffes ud fra dens beskaffenhed på tidspunktet for leveringen, dog at sælgeren også hæfter for en mangel, der først viser sig senere. Køberen har bevisbyrden for, at manglen var til stede på leveringstidspunktet. Der er dog en formodning for, at mangler, der viser sig inden 6 måneder efter leveringen, forelå på leveringstidspunktet, jf. § 77a, stk. 3.

Klager har konstateret det forhøjede olieforbrug inden for ovennævnte frist, hvor reklamation ligeledes har fundet sted. Der foreligger derfor en formodning for, at manglen, eller kimen hertil, forelå på leveringstidspunktet. Indklagede har ikke afkræftet denne formodning.

Manglen er ikke afhjulpel inden for rimelig tid, hvorfor klager er berettiget til at ophæve købet, jf. købelovens § 78, stk. 4.

Klageren har herefter ved tilbagelevering af den købte bil krav på at få købesummen tilbage med et fradrag af den nytte, som han har haft af bilen. Ankenævnet må i den forbindelse som ubestridt lægge til grund, at bilen kostede 203.000 kr. På baggrund af det oplyste om bilens alder og pris finder nævnet, at der for nyten

skal fradrages skønsmæssigt 9.000 kr. Der er herved taget højde for de merudgifter, som klager har afholdt til olievejning m.v.

Da klageren har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Da indklagede ikke er medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer, skal indklagede betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte private klage- eller ankenævn.

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Thøgersen Biler I/S og interessenterne Claus og Leo Thøgersen, skal inden 30 dage efter forkyndelse af denne afgørelse betale klageren, NN, 194.000 kr., mod at klageren tilbageleverer bilen – reg.nr. NN, stelnr. NN – til indklagede. Købesummen på 203.000 kr. skal forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af 8 % fra den 16. juni 2016 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 19.000 ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Steen Friis Nielsen