

## Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.:	14836
Klager:	N.N
Indklaget:	CVR-nr.: 27906281 SZ Auto v/Saud Zamel Nasser Al-Zamel Neptunvej 2G 8600 Silkeborg
Klagen vedrører:	Køb af bil Ikke-medlemsvirksomhed
Modtagne dokumenter:	1. Forbrugerens klage 2. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside
Nævnets sammensætning:	Steen Friis Nielsen Per Alkestrup Nils Suhr Andersen
Afgørelsesdato:	16. november 2016

### Parternes krav

Klager har krævet, at indklagede skal betale 5.400 kr.

Indklagede har ikke svaret i sagen.

### Sagsfremstilling

Ved købsaftale af 4. marts 2016 købte klager en brugt Fiat Panda 1,2 af indklagede for 20.500 kr. Af slutsedlen fremgår, at bilen, der første gang er indregistreret den 19. januar 2006, havde kørt 160.000 km.

Klageren har anført følgende i forbindelse med oprettelsen af klagen:

”Bilen bliver prøvekørt på en kort tur. Her fungerer bilen tilsyneladende ok. Efter ca. 1500 km kørsel, virker bremsen og håndbremse meget dårligt. Uanset hvor hårdt man træder på bremsen, kan den ikke blokere, så abs aktiveres. Derudover er håndbremsen virkningløs. Vi sender bilen til en lokal mekaniker, der vurderer, at bilen, mens den har været til salg, har holdt stille så længe, at bremserne har sat sig og slæber på skiverne, så bremsesystemet er blevet så varmt, at det ikke virker korrekt mere. Årsagen er, ifølge mekanikeren, at der er brugt så billige dele, da bremserne er blevet renoveret for nylig, at dette har forårsaget fejlen.

Han vurderer, at udbedringen hos ham vil koste ca. 5.400 inkl. moms. Herefter kontakter jeg Fiat i Holbæk, der giver en pris på 11.200 kr. inkl. moms.

Dette meddeles forhandleren skriftligt, hvor han svarer, at vi kan komme over med bilen for reparation.

Da bilens bremses er meget dårlige, kan vi ikke forsvarligt køre til Silkeborg med bilen, og da reparationen skal ske uden udgifter for os, foreslår jeg, at forhandleren henviser til et værksted i nærheden, der kan vurdere bilen og vi eventuelt kan finde et kompromis. Dette afvises af forhandleren og han svarer ikke mere på henvendelser, hvorefter sagen overgives til FDM. Her bliver sagen også afvist af forhandleren og ved sidste henvendelse svarer han ikke.

Bilen bliver kun brugt til transport på småveje, da den ikke bremses forsvarligt og ikke er sikker at køre i.

Kravet fra vores side er, en nedsættelse af købesummen, der svarer til prisen på udbedringen. Derudover ønsker vi en kompensation for, at vi har købt en bil, vi ikke har kunnet bruge til andet end småture på småveje.

Vi købte bilen 4. marts 2016 og skrev til forhandleren første gang 28. april 2016. Vi har måttet skifte dæk på sommerfælgene, der fulgte med bilen, da 2 af dækkene havde en skade, der havde ødelagt karkasserne. Dette opdagede vi først, da vi satte dem på bilen, da det ikke kunne ses. Derudover har vi repareret lyset, der desværre har en medfødt fejl, der gør, at stikkene inde i kabinen bliver varme og dermed defekte. Disse fejl opstod før fejlen med bremserne og hvis vi kan få en fornuftig og hurtig aftale med forhandleren, vil vi ikke stille krav om kompensation for dette.”

Der er i sagen fremlagt korrespondance mellem parterne, der er Ankenævnet bekendt, men som ikke gengives i denne afgørelse.

Ankenævnet har bl.a. ved e-mail af 30. august 2016 og senest brev af 27. september 2016 opfordret indklagede til at svare i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen kan afgøres på det foreliggende grundlag, hvis indklagede ikke svarer senest den 5. oktober 2016.

#### **Ankenævnets begrundelse og afgørelse**

Da indklagede ikke har svaret, lægger Ankenævnet klagers sagsfremstilling til grund. Indklagede skal herefter betale klager 5.400 kr.

Da klageren har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til Ankenævnet.

Indklagede er ikke medlem af en af Ankenævnets brancheorganisationer og skal betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte, private klage- eller ankenævn.

#### **A F G Ø R E L S E:**

Indklagede, SZ Auto v/Saud Zamel Nasser Al-Zamel, skal inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale 5.400 kr. til klageren, N.N

Beløbet skal forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af 8 % fra den 2. august 2016 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 19.000 kr. ekskl. moms til Ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af Ankenævnet til klageren.

Sign.

Steen Friis Nielsen