

Afgørelse fra Ankenævn for biler

| | |
|------------------------|---|
| Klagesag nr.: | 15095 |
| Klager: | NN |
| Indklaget: | CVR-nr.: 34609748 Kiran Car A/S Baldersbækvej 4B 2635 Ishøj |
| Klagen vedrører: | Køb af bil Ikke-medlemsvirksomhed |
| Modtagne dokumenter: | 1. Forbrugerens klage 2. Virksomhedens kommentarer 3. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside |
| Nævnets sammensætning: | Kim Rasmussen Helle Brasch Lars Ellegaard |
| Afgørelsesdato: | 28. april 2017 |

Parternes krav

Klageren kræver, at der i bilen monteres fungerende original GPS med touch-skærm samt bakkamera. Endvidere kræver klager brugervejledning og servicebog på dansk samt verificering af, at der er tale om original Hyundai.

Indklagede kræver, at klageren ikke gives medhold.

Sagsfremstilling

Klageren købte i maj 2016 en Hyundai i20, 1.1 CRDI af indklagede. Bilens kontantpris udgjorde efter det oplyste 199.580 kr. inkl. leveringsomkostninger. Bilen er indregistreret første gang den 8. april 2016 og er registreret til klager den 24. maj 2016. På købstidspunktet havde bilen ifølge den frelagte finansieringskontrakt en km-stand på 1.000.

I sin klage til ankenævnet har klager bl.a. anført:

”...

Oplysninger om køretøjet

Km-stand: 12500

...

Hvad er der aftalt omkring handlen?

...

Evt. andre aftaler: Vi har købt en ny Hyundai i20 den 24.maj.2016 hos Kiran A/s. Under handlen blev vi lovet, af ejeren, en bakgear-kamera og et touch-skærm med GPS funktion. Der gik 1 uge og vi fik sat kamera og touch-skærm i bilen. Ugen efter virkede kamera dog ikke og vi fik Kiran a/s til at kigge på det. Derefter viste det sig at bilens GPS funktion heller ikke fungerede. Der blev taget kontakt til Kiran a/s, og blev lovet at der vil gå en uge og vi vil få sat en ny GPS ind. Men der er ikke sket noget efterfølgende. Vi har hen ad vejen fundet ud af at Kiran a/s ikke længere er autoriseret Hyundai-forhandler og at kamera samt GPS er ikke original varer. Desuden er både servicebogen og brugervejledningen ikke på dansk og vi måtte efterfølgende købe det fra en anden Hyundai forhandler. Selve stelnummer kunne heller ej findes i et andet autoriseret Hyundai forhandler, hvorfor vi finder det bekymrende. Vi har gennem FDM fået vores advokat Casper Schad indover sagen, men eftersom det ikke har fremskredet processen vælger vi at anke sagen nu.

Hvad går klagen ud på?

1. vi er blevet lovet original GPS med touch-skærm samt bak-gaer kamera
2. brugervejledning og servicebog er ikke dansk
3. stelnummer findes ikke i autoriseret Hyundai forhandlers system, hvorfor det bekymrer os om vores bil er original”

Heroverfor har indklagede i sit svar til ankenævnet den 8. februar 2017 anført:

”GPS & Bak kamera. Vi havde en aftale om at i skulle kontakte os i Januar månede for at få løst problemet. Det var den aftale i lavede med vores direktør i November. Vi har intet hørt fra jer så vi står lidt uforstående overfor dette.

I har ikke betalt for det der blev eftermonteret, det er noget i har fået gratis.

Der følger ikke service bøger med på nye biler, da dette forgår elektronisk.

Den bog i har fået er bilens garantihæfte og jeg har vedhæftede dokumentation på bilens ægthed.”

Ankenævnet har fået forelagt alle fremlagte bilag, herunder den mellem klager/FDM og indklagede stedfundne korrespondance, som dog ikke gengives i sagsfremstillingen – bortset fra følgende:

I mail af 2. december 2016 fra klagers repræsentant hos FDM til indklagede hedder det:

Vores medlem siger at han har været nede hos dig som aftalt, men da du kun ville tilbyde ham at sætte et anlæg i bilen uden GPS, så ville han selvfølgelig ikke tage imod dette tilbud, da dette ikke er en tilstrækkelig måde at afhjælpe en mangelfuld GPS i den solgte bil på.

En sidste gang skal FDM hermed spørge, om I har tænkt jer at sætte et anlæg med GPS i vores medlems bil. Dette skal vi have klart svar på, på skrift, indenfor 8 dage fra dato. Hvis kravet afvises, vil FDM anbefale vores medlem at klage til nævnet, der må afgøre sagen.

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Efter det oplyste må ankenævnet som ubestridt lægge til grund, at bilen er behæftet med de af klager påberåbte mangler vedrørende bilens GPS og bakkamera. Det forhold, at bilen er leveret uden dansk brugervejledning, findes tillige at udgøre en køberetligt relevant mangel.

Manglerne har været til stede på leveringstidspunktet, og klager er derfor berettiget til et passende afslag i købesummen, jf. købelovens § 78, stk. 1, nr. 3. Afslaget fastsættes skønsmæssigt til 15.000 kr.

Ankenævnet finder ikke i øvrigt grundlag for at give klager medhold i klagen.

Da klageren i det væsentligste har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Da indklagede ikke er medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer, skal indklagede betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte private klage- eller ankenævn.

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Kiran Car A/S, skal inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale 15.000 kr. til klageren, NN.

Beløbet skal forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af 8 % fra den 5. februar 2017 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 19.000 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Kim Rasmussen