

Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.:	15134
Klager:	NN
Indklaget:	CVR-nr.: 25596404 JB-Auto Import v/Jørgen Bryde Frederiksborgvej 25 3200 Helsingø
Klagen vedrører:	Køb af bil Ikke-medlemsvirksomhed
Modtagne dokumenter:	1. Forbrugerens klage 2. Virksomhedens kommentarer 3. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside
Nævnets sammensætning:	Steen Friis Nielsen Helle Brasch Nils Suhr Andersen
Afgørelsesdato:	17. maj 2017

Parternes krav

Klager har krævet, at indklagede skal betale ”ca. 20.000 kr.”

Indklagede har krævet, at klageren ikke gives medhold.

Sagsfremstilling

Ved købsaftale af 21. august 2016 købte klager en brugt Mercedes 300 TE for 35.000 kr. Af slutsedlen fremgår, at bilen, der første gang er indregistreret den 8. maj 1991, havde kørt 266.000 km. Sælger er angivet som Jørgen Bryde. I slutsedlen er blandt andet anført: ”... nedvejning til 1499 kg”. I et dokument dateret den 23. august 2016, med bilens data og pris og med klagers underskrift, er anført, at der er tale om et privatsalg.

Bilen er godkendt ved syn den 22. august 2016.

Klageren har anført følgende i forbindelse med oprettelsen af klagen:

”Ifølge slutseddelen leveres bilen nysynet og nedvejet til 1499kg (hvilket ikke er sket, og hvilket jeg har erfaret ikke er muligt). Venstre elrude repareres (er kun sket delvist)

Hvad går klagen ud på?

1. Rust gennemtæringer i både h+v inderskærme. Stærkt gennemtæret
2. Slør i bærekugler foran+hjælpe styrehus.
3. Defekte bagbrosbøsninger og stræberarme.
4. Defekt pakning i gearkasse, så denne drypper olie i et anseeligt omfang.

5. Bundkarspakning utæt.
6. Oliebeholder til niveauregulering utæt.
7. krumtaps pakkåse utæt.
8. Elhejs kun delvist repareret. Kører i voldsomme hak og med kraftig mislyd
9. Bil ikke nedvejet til 1499kg som angivet på slutseddel.
10. strømfordeler, tændkabler, utæt olieslangen til niveauregulering, utæt ventildækselpakning og for-kammerpakning skiftet ved mekaniker efter motorstop.(faktura vedhæftet)”

Den anførte faktura, der er på 5.212,50 kr., er ankenævnet bekendt, men gengives ikke i denne afgørelse.

Der er i sagen fremlagt en e-mail- og sms-korrespondance mellem parterne, der er ankenævnet bekendt, men som ikke gengives i fuldt omfang i denne afgørelse. Af de fremsendte e-mail til klager fremgår, at afsender er JB-Automobiler. Af indklagedes e-mail af 14. august 2016 til klager fremgår bl.a.:

”...

Tak for Din forespørgsel, hermed bilen nr. NN.

Vedr. rust findes der er par over enkelte overfladiske rustpletter, men ikke noget tæring. ellers en rigtig pæn og for årgang rigtig velholdt bil.

...”

Bilbasen har som svar på en henvendelse fra klager den 9. december 2016 oplyst, at bilen er annonceret til salg ved en forhandlerannonce fra JB automobiler.

Klager har oplyst, at bilen yderligere har følgende fejl:

”Beholder til nivo olien er utæt på grund af rust fra inderskærmen.
Bundkarspakning og krumtaps pakkåse på motor er utæt.
Og igen, så må jeg gøre opmærksom på at begge inderskærme foran er stærkt gennemtæret!”

Indklagede har over for ankenævnet anført:

Som part i nævnte klagesag må jeg anføre følgende:

Jeg havde købt bilen til mig selv, men selvfølgelig er alt til salg, men angav tydeligt til

Køberen at bilen blev solgt som Privat Salg, se vedlagte og underskrevne faktura.

Vedr. bilen stand er den af en bil der har kørt 266.000 km og er 26 år gammel ikke en ny

Bil, men en pæn brugt bil som også siden 2006 har rigtig pæne synsrapporter med minimale

Fejl (Synsrapporter vedlagt) Ligeledes vedlagt tidligere ejers beskrivelse af bilen og dennes

Vedligeholdelse. Bilen var veludstyret med ABS, Servo, centrallås, el. soltag, læder kabine, nivue-regulering, metalfarve m.m.

Vedr. klage over manglende nedvejning kunne jeg kun udtale mig om hvad synspladsen fortalte mig, at det var OK.

Jeg beklager at jeg bruger min e-mail både til privat og firma.

Jeg kan på denne baggrund ikke se mig i stand til at dække [redacted]’s klage.

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Sælger har efter købelovens § 4a, stk. 1, 2. pkt., bevisbyrden for, at der ikke foreligger et forbrugerkøb. Navnlig efter det oplyste om bilens annoncering og klagers korrespondance med indklagede, er dette bevis ikke ført. Ankenævnet lægger derfor til grund, at der foreligger et forbrugerkøb.

Det må i overensstemmelse med slutsedlen lægges til grund, at der er indgået aftale om, at bilen kunne nedvejes, men at dette enten ikke er sket eller ikke kan lade sig gøre. Der foreligger derfor en mangel ved bilen, da den ikke er i overensstemmelse med parternes aftale på dette punkt, jf. købelovens § 75 a, stk. 1 og § 76, stk. 1, nr. 1.

Indklagede har forud for købsaftalens indgåelse til klager oplyst, at bilen har enkelte overfladiske rustpletter, men der er ikke tale om tæring. På baggrund af de fremlagte fotos må nævnet lægge til grund, at indklagedes oplysning om bilens rust ikke har været korrekt. Forholdet udgør derfor en mangel i købelovens forstand, jf. købelovens § 76, stk. 1, nr. 1.

Som følge af ovennævnte mangler findes klager at være berettiget til et passende afslag i købesummen. Afslaget fastsættes skønsmæssigt til i alt 7.000 kr.

Med hensyn til klagepunkterne i øvrigt bemærkes, at klager har købt en over 25 år gammel bil, der har kørt ca. 265.000 km., for 35.000 kr. Klager kan forvente en bil, der er i lovlig stand, men ikke en bil, der er fri for fejl.

Bilen er godkendt ved syn i forbindelse med købet og må derfor antages at have været i lovlig stand på købstidspunktet. Når navnlig henses til bilens alder kan de fejl, klager har opregnet, ikke anses som mangler i købelovens forstand, men er forventede og påregnelige fejl på en bil af den foreliggende karakter.

Der kan derfor ikke gives medhold i klagen vedrørende disse fejl.

Da klageren i væsentligt omfang har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Da indklagede ikke er medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer, skal indklagede betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte private klage- eller ankenævn.

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, JB-Auto Import v/Jørgen Bryde, skal inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale 7.000 kr. til klageren, NN.

Beløbet skal forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af 8 % fra den 20. januar 2017 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 19.000 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Steen Friis Nielsen