

Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.:	15154
Klager:	NN
Indklaget:	CVR-nr.: 37389463 Stevns-Auto-Import ApS Gammel Køgevej 33A 4672 Klippinge
Klagen vedrører:	Køb af bil Ikke-medlemsvirksomhed
Modtagne dokumenter:	1. Forbrugerens klage 2. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside
Nævnets sammensætning:	Kim Rasmussen Michael Nielsen Lars Ellegaard
Afgørelsesdato:	28. april 2017

Parternes krav

Klager har krævet, at købet ophæves.

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Sagsfremstilling

Ved købsaftale af 19. oktober 2016 købte klager en brugt Mercedes E220 CDI af indklagede for 40.000 kr. Af slutsedlen fremgår, at bilen, der første gang er indregistreret den 19. februar 1999, havde kørt 401.000 km. I handlen indgik en byttebil, således at restkøbesummen udgjorde 35.000 kr.

Den 8. december 2016 skrev klager til indklagede:

[Se næste side]

Den 19. oktober 2016 jeg købte en Mercedes W210 2.2CDI med stel-nr: [REDACTED] hos Stevns Auto Import. Desværre er topstykket nu knækket, og bilen står hos min faste mekaniker. Ifølge ham er topstykket knækket pga en revne, der har været i topstykket i længere tid, end jeg har haft bilen. Jeg ønsker at gøre brug af den reklamationsret, som jeg ifølge købeloven har - også selvom jeg har købt bilen som et såkaldt afhentningstilbud. Da jeg kun har haft bilen i knap to måneder falder fejlen i topstykket desuden ind under formodningsreglen.

Hvis du ikke er enig i, at jeg har reklamationsret vedr. det knækkede topstykke, vil jeg meget gerne bede dig om sende mig et skriftligt afslag til [REDACTED] senest fredag den 16. december kl. 12.00.

Jeg vil understrege, at jeg har følt mig fint behandlet af dig og Stevns Auto Import igennem hele forløbet. Grundet skadens omfang ser jeg mig dog nødt til at forfølge muligheden for at reklamere over skaden. Det er mit ønske, at vi kan blive ved med at have den fine kommunikation, vi har haft hidtil.

Ved brev af 9. januar 2017 ophævede FDM på vegne af klager købet.

Ankenævnet har ved e-mail af 20. januar 2017 og senest brev af 17. februar 2017 opfordret indklagede til at svare i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen kan afgøres på det foreliggende grundlag, hvis indklagede ikke svarer senest den 24. februar 2017.

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Da indklagede ikke har svaret, lægger ankenævnet klagers sagsfremstilling til grund. Det må derfor lægges til grund, at bilen har en mangel, jf. købelovens § 75a, stk. 2, nr. 1 og § 76, stk. 1, nr. 4.

Da indklagede ikke har afhjulpet manglen, er klager berettiget til at hæve købet, jf. § 78, stk. 4.

Ifølge købelovens § 57, stk. 1, er sælgeren, hvis købet hæves, ikke berettiget til at få genstanden tilbage, medmindre han tilbagegiver, hvad han har modtaget i betaling, og køberen er ikke berettiget til at få købesummen tilbage, medmindre han tilbageleverer det modtagne i væsentlig samme stand og mængde, hvori det var ved leveringen.

To nævnsmedlemmer, Kim Rasmussen og Lars Ellegaard, udtaler herefter:

Klageren har ved tilbagelevering af den købte bil krav på at få købesummen på 40.000 kr. tilbage med et fradrag af den nytte, som han har haft af bilen. På baggrund af bilens alder og karakter finder vi, at der for den nytte, som klageren har haft af bilen, skal fradrages 0,50 kr. for hver kilometer, som bilen på tilbageleveringstidspunktet ifølge kilometertælleren har kørt mere end 401.000 km. Købesummen forrentes som nedenfor bestemt.

Ét nævnsmedlem, Michael Nielsen, udtaler:

For så vidt angår fradrag for brug bemærkes det, at fradraget ikke alene gives for forbrugerens nytte af bilen, men kun hvis dette sker på sælgerens bekostning. Der er således ikke et problem ved, at forbrugerens har fået en ubetalt nytte, men alene et problem, hvis dette er sket på sælgerens bekostning.

Jeg vurderer, at der ikke skal ske fradrag for brug af følgende årsager:

1. Bilen har på leveringstidspunktet kørt 401.000 km til en købspris på 40.000 kr. Forbrugerens formodede korte antal kørte km har ikke medført nogen form for værdiforringelse af bilen, hvorfor der ikke har været en berigelse af forbrugerens på sælgerens bekostning.

2. Omkostninger til reparation af bilen overstiger bilens pris på leveringstidspunktet. Bilen har således været værdiløs på leveringstidspunktet, hvorved der ikke kan gives fradrag for nytte på sælgerens bekostning.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Da klageren har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Indklagede er ikke medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer og skal betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte, private klage- eller ankenævn.

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Stevns-Auto-Import ApS, skal inden 30 dage efter forkyndelse af denne afgørelse betale klageren, NN, 40.000 kr. med fradrag af 0,50 kr. pr. km. som bilen, mrk. Mercedes E220 CDI, reg. nr. [REDACTED], stelnr. [REDACTED], har kørt mere end 401.000 km på tidspunktet for tilbageleveringen, mod at klageren tilbageleverer bilen til indklagede. 40.000 kr. forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af § 8 % fra den 9. januar 2017 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 19.000 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Kim Rasmussen