

## Afgørelse fra Ankenævn for biler

|                        |   |
|------------------------|---|
| Klagesag nr.:          | 15208   |
| Klager:                | NN  |
| Indklaget:             | CVR-nr.: 35789049 (ophørt)<br>M. H. Auto v/Mohammed Sharif Amiri<br>c/o M. Sharif Amiri Parvin Khaliqh<br>Østergade 49, st.<br>7400 Herning             |
| Klagen vedrører:       | Køb af bil<br>Ikke-medlemsvirksomhed  |
| Modtagne dokumenter:   | 1. Forbrugers klage<br>2. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside |
| Nævnets sammensætning: | Kim Rasmussen<br>Helle Brasch<br>Eylem Ünüvar   |
| Afgørelsesdato:        | 28. juni 2017   |

### Parternes krav

Klager har krævet, at indklagede skal levere dæk og fælge til bilen.

Indklagede har ikke svaret i sagen.

### Sagsfremstilling

Ved købsaftale af 21. januar 2017 købte klager en brugt Mazda 5 2,0 af indklagede for 52.000 kr. Af slutsedlen fremgår, at bilen, der første gang er indregistreret den 10. januar 2006, havde kørt 195.000 km.

Klageren har anført følgende i forbindelse med oprettelsen af klagen:

”Fordi de ikke leverede bilen på aftalte dato, lovede de mig nye vinterdæk og fælge leveret til min dør, så handlen ikke skulle gå tilbage. Nu har de lovet mig så mange gange, at de nok skulle komme, og nu siger de, at de er leveret, men jeg har ikke fået dem. Har spurgt efter fragtbrev og kvittering på dem, men dem vil han ikke sende til mig. En lang historie kort, jeg mangler at få vinterdæk og fælge, som han har lovet mig. Der er gået over en måned, og jeg kan ikke få svar på, hvornår de kommer. Han gider heller ikke tage telefonen, eller give mig et svar på hvordan og hvorledes. Har det hele på sms, at han har lovet mig dem.  
det er Continental vinterdæk str 195/65 15 på almindelige stålfælge

Hvad går klagen ud på?

manglene Continental vinterdæk str 195/65 15 på almindelige stålfælge som ikke er leveret”

Ankenævnet har i flere e-mail og i breve afsendt med almindelig post opfordret indklagede til at svare i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen kan afgøres på det foreliggende grundlag, hvis indklagede ikke afgiver svar i sagen.

#### **Ankenævnets begrundelse og afgørelse**

Da indklagede ikke har svaret i sagen, må det lægges til grund, at der er indgået aftale som anført af klager, hvilket berettiger klager til et passende afslag i købesummen, der fastsættes til 7.000 kr., jf. § 78, stk. 1, nr. 3.

Da klageren har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Indklagede er ikke medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer og skal betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte private klage- eller ankenævn.

#### **A F G Ø R E L S E:**

Indklagede, M. H. Auto v/Mohammed Sharif Amiri, skal inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale 7.000 kr. til klageren, NN.

Beløbet skal forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af 8 % fra den 22. februar 2017 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 19.000 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Kim Rasmussen