

Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.:	15458
Klager:	NN
Indklaget:	CVR-nr.: 27906281 SZ Auto v/Saud Zamel Nasser Al-Zamel Neptunvej 2G 8600 Silkeborg
Klagen vedrører:	Køb af bil Ikke medlemsvirksomhed
Modtagne dokumenter:	1. Forbrugerens klage 2. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside
Nævnets sammensætning:	Kim Rasmussen Michael Ern Nielsen Lars Ellegaard
Afgørelsesdato:	1. december 2017

Parternes krav

Klager har krævet følgende:

”Jeg vil have lavet bilen så den kan køre uden problemer også vil jeg have dækket de 2500kr for den brændstofpumpe som der er blevet skiftet.”

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Sagsfremstilling

Klageren har efter sine oplysninger købt en brugt Peugeot 307 af indklagede for 20.500 kr. Det fremgår, at bilen blev registreret til klageren den 14. april 2017, og at den første gang blev indregistreret i Danmark den 6. februar 2004. Ifølge klagerens oplysninger havde bilen ved sagens indlevering til ankenævnet kørt 271.000 km.

Klageren har anført følgende i forbindelse med oprettelsen af klagen:

”Hvad går klagen ud på?”

1. Samme dag som jeg køber bilen går den i stå på vej fra Silkeborg til Århus og jeg ringer til ham efter min mekaniker har kigget på den og siger at den har fejlkode P 1160 og P 1161 og at der var noget i vejen med koblingen og gasspjællet han får bilen tilbage og efter 14 dage får jeg min bil igen og der er skiftet en gearkasse og ikke andet.

2. Bilen vil ikke starte d.10/6 kan jeg ikke få gang i bilen og den kommer ud til min mekaniker og jeg ringer til sælger og siger at nu er problemet der igen og han sender en ud og kigger på bilen som siger at den skal have en ny brændstofpumpe og jeg spørger om hvornår han vil lave den men det vil han ikke da det ikke er hans problem fordi jeg har købt bilen som beset og det måtte jeg selv ordne jeg får så min mekaniker til at lave bilen som jeg bruger 2500kr på lørdag d.17/6 er der igen problemer med at starte bilen og den skal laves igen første gang han havde bilen fik han ikke lavet gasspjællet og nu skal den skiftet og sælger vil ikke engang snakke med mig da han siger at det ikke er hans problem.

Hvornår er der klaget til forhandleren første gang?

Klagedato: 14-04-2017

Hvad er resultatet af din klage?

Jeg har fået en anden gearkasse i bilen ellers har der ikke været noget resultat da han mener at bilen er købt som beset og det ikke er hans problem selv om han har solgt bilen som super flot og velholdt plus service i tip top i hans annonce og nu vil han ikke engang snakke med mig mere.”

Klageren har supplerende i en mail af 12. august 2017 til ankenævnet anført følgende:

Efter at have snakket med jer i sidste uge om min sag sagde i jeg skulle sende en e-mail hvis jeg havde nogen tilføjelser til min sag sender jeg her med nogen billeder af de fjeder som blev skiftet foran på bilen som i kan se er de lavet med bildæk og har været til stor fare for mig som har kørt bilen endnu en ting på min Peugeot som ikke var i orden også har den lige været på værksted igen hvor der blev skiftet en krumtapsenser og nu har jeg brugt 4500kr mere på at få lavet fjeder og krumtapsenser penge som jeg også vil have tilbage.
Venligst michael kaysø

Ankenævnet har bl.a. ved e-mail af 1. august 2017 og brev af 24. oktober 2017 opfordret indklagede til at svare i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen kan afgøres på det foreliggende grundlag, hvis indklagede ikke svarer senest den 2. november 2017.

Sagens øvrige bilag og indlæg mv. er ankenævnet bekendt, men gengives ikke i denne afgørelse.

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Da indklagede ikke har svaret i sagen, må det lægges til grund, at der er de mangler ved bilen, der er anført af klager, jf. købelovens § 75a, stk. 2, nr. 1 og § 76, stk. 1, nr. 4, hvilket berettiger klager til et passende afslag i købesummen på 5.000 kr., jf. købelovens § 78, stk. 1, nr. 3. Ankenævnet har ved afslagets størrelse på den ene side taget hensyn til manglernes karakter og de udgifter, som klageren efter det oplyste har afholdt, og på den anden side bilens alder og pris.

Indklagede er ikke medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer og skal betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte, private klage- eller ankenævn.

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, SZ Auto v/Saud Zamel Nasser Al-Zamel, skal inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale 5.000 kr. til klageren, NN.

Beløbet skal forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af 8 % fra den 19. juni 2017 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 19.000 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Kim Rasmussen