

## Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.:	15488
Klager:	NN
Indklaget:	CVR-nr.: 17264176 BT Bilhandel ApS Hjarupvej 18 6200 Aabenraa
Klagen vedrører:	Køb af bil Ikke-medlemsvirksomhed
Modtagne dokumenter:	1. Forbrugerens klage 2. Virksomhedens kommentarer 3. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside
Nævnets sammensætning:	Kim Rasmussen Michael Ern Nielsen Nils Suhr Andersen
Afgørelsesdato:	1. december 2017

### **Parternes krav**

Klager har krævet, at købet ophæves.

Indklagede har krævet, at klageren ikke gives medhold.

### **Sagsfremstilling**

Ved købsaftale af 27. december 2016 købte klager en brugt Toyota Hilux D.CAB D-4D 4WD aut. af indklagede for 250.000 kr. Af slutsedlen fremgår, at bilen, der første gang er indregistreret den 17. marts 2011, havde kørt 71.400 km.

Bilen er annonceret til salg således:

[Se næste side]

Toyota Hi Lux 3.0, modelår: 2011, Diesel, Sortmetal, 71194 Km, 4 airbags, Hejt ekstremt vejhold Toyota Hi Lux 3.0 - 1/1 nr.  
 5 trin automatik - fuld servicebog komplet -  
 KUN 71194 KM. - som ny bil indvendig i kabinen.  
 Registreret 1 x April 2011 - PDC i bag - VAC!  
 Lysgrå lederkabine - sælges også som dejlig 5 persons  
 På hvide plader.  
 GERNE BYTTE

#### Detaljer

Kilometer	71.194	Årøang	2011
Brændstof	Diesel	Varens stand	Næsten som ny
Service overholdt	Ja	Afgift	nvafgift
Farve	Sortmetal	Servicebog	Ja
Plader	uplader	Leveringsomk.	3.680

#### Servo

Ja

#### Tilbehør

4RS Bremsler	Ja	Anhængertræk	fast
Alu-fælge	Ja	Alarm	Ja
Elspejle med varme	Ja	↔ Elspejle	Ja
Elruder	Ja	Central lås	Ja
Antispin	Ja	ESP/ESC	Ja
Elsæder	Ja	Fjernb. central lås	Ja
Fartpilot	Ja	Klima anlæg	Ja
Radio med CD	Ja	Hjul, monterede, fælge	alu 17"
Hjul, monterede	sommerhjul	GPS-navigation	Ja
Parkerings sensor	Ja	Lederrat	Ja
-varecomputer	Ja	↔ Varme i sæder	Ja
Tæpper/voter	Ja	↔ Tæpper/lino	Ja
Sædebetræk	Læder	Startspærre	Ja
Sportssæder	Ja	Antal airbags	4

Klageren har anført følgende i forbindelse med oprettelsen af klagen:

”Hvad går klagen ud på?

- 1.Sædevarme førersæde virker ikke
- 2.Spejlvarme V+ H udv spejl virker ikke , findes ikke til bilen
- 3.Tagræling mangler, findes ikke til bilen
- 4.Sportssæder mangler, findes ikke til bilen
- 5.Elbetjening af sæder mangler, findes ikke til bilen
- 6.Vinterdæk ukorrekt størrelse 255/60-17
- 7.Forskel i bremsevirkning, driftsbremse, for stor, 1. aksel
- 8.Parkeringsbremse, fejlfunktion,
- 9.ABS/ESP - Fejlkoder udlæst, fejlkoder i ABS/ESP system, fejl lagret,”

Den 8. marts 2017 fik klager foretaget en Specialtest hos FDM af bilen (75.862 km), hvori er anført:

**Årsag til henvendelse:**  
Kontrol efter slutseddel

**Beskrivelse og vurderinger:**  
Sædevarme førersæde virker ikke

Spejlvarme V+ H udv spejl virker ikke , findes ikke til bilen  
Tagræling mangler, findes ikke til bilen  
Sportssæder mangler, findes ikke til bilen  
Elbetjening af sæder mangler, findes ikke til bilen

Vinterdæk ukorrekt størrelse 255/60-17

**Reparation (0)**  
Bør udbedres.

5191	forskel i bremsevirkning, driftsbremse, for stor, 1. akse
5192	parkeringsbremse, fejlfunktion,
5210	ABS/ESP - Fejlkoder udlæst, fejlkoder i ABS/ESP system, fejl lagret,
5145	sædevarme, virker ikke, venstre forsæde
5149	spejle, afdugningsanordning, virker ikke, venstre side, højre side
152	dæk, dimension, vinterdæk ukorrekt størrelse 255/60-17

Der er i sagen fremlagt en e-mailkorrespondance mellem parterne, der er ankenævnet bekendt, men som ikke gengives i denne afgørelse, bortset fra følgende.

Ved brev af 21. april 2017 har FDM på vegne af klager ophævet købet.

Indklagedes advokat svarede ved brev af 18. maj 2017 således:

”Som advokat for BT Bilhandel ApS, skal jeg komme med mine bemærkninger til NNs reklamation over Toyota Hi Lux 3,0, reg.nr. NN, samt til FDM's bemærkninger.

NN købte ovennævnte Toyota af BT Bilhandel den 27.12.2016 i henhold til slutseddel (Bilag 1) og bilen blev leveret den 2.1.2017.

Vedr. sædevarme

NN meddeler herefter, at sædevarmen i førersædet er meget svagt og bilen kommer til kontrol den 10.1.2017 (Bilag 2). Her konstateres det, at alle tilslutninger og stik er ok. Disse ville komme med en fejlmelding, såfremt sædevarmen ikke ville være ok.

Samtidig meddeles NN, at sædet er termostatreguleret, ikke trinreguleret. NN havde et kraftigt sædeovertræk på førersædet, som ligeledes medfører, at det kan være meget svært at mærke varmen igennem. Dette accepterer NN.

Derefter kontakter NN, BT Bilhandel igen den 16.1.2017 igen vedr. sædevarmen. Knud Erik Boiskov Hansen, BT Bilhandel, meddeler, at han gerne vil se på sædevarmen igen for at følge op på den seneste kontrol den 10. 1.2017. Dette forholder NN sig ikke til.

Den 19. 1.2017 kontakter NN igen BT Bilhandel og Knud Erik Boiskov Hansen meddeler igen, at en eventuel mangel skal udbedres hos BT Bilhandel. Dette bestrider NN, der ønsker, at SAAB i Højer skal udføre opgaven.

På baggrund af BT Bilhandels afhjælpningsret og -pligt, fastholdt Knud Erik Boiskov Hansen, at Toyotaen skulle bringes til eget værksted til reparation (Bilag 3).

Øvrig korrespondance er fremlagt (Bilag 4). NN lagde derefter ligeledes andre forhold til grund for sine mangelsindsigelser på bilen, som bliver behandlet i nedenstående.

For så vidt angår sædevarmen er BT Bilhandel indforstået med, såfremt denne ikke virker, at dette bliver udbedret hos SAAB i Højer. Knud Erik Boiskov Hansen har forhørt sig hos SAAB i Højer, som

har meddelt at udbedringen vil koste kr. 1.000, idet sædevarmen kan udbedres ved udskift af trådene i sædet. Det vil ikke være nødvendigt at skifte sædet. Såfremt prisen er højere end kr. 1.000,- skal BT Bilhandel acceptere dette. Alternativt skal bilen udbedres hos BT Bilhandel.

Vedr. øvrige forhold Under NNs besigtigelse og under forhandlingerne af bilens slutpris, blev forskellige forhold drøftet. Knud Erik Boiskov Hansen gennemgik bilen med NN og informerede om, at bilen var importeret fra Tyskland.

Det har betydning for de informationer der bliver lagt på Gul og gratis. Når en dansk registreret bil sættes på Gul og gratis, er det nok at angive registreringsnummer, hvorefter informationer omkring bilen automatisk fremgår. Ved en tysk importeret bil er det nødvendigt manuelt at indtaste alle oplysninger. Deraf er de opståede fejl i salgsannoncen fremkommet.

NN er dog blevet informeret om, at bilen er købt i henhold til slutsedlen og såfremt der fremgår uoverensstemmende forhold til salgsannoncen, vil slutsedlen være gældende.

Ethvert krav i den forbindelse bestrides derfor.

Som det fremgår af FDM's specialtest af 8.3.2017, findes der ikke original spejlvarme, tagræling, elbetjening til sæder og såkaldte sportssæder til denne Toyota. Det er dermed en klar afkrydsnings- og tastefejl, at disse dele er angivet som værende en del af Toyotaen.

Idet informationerne skal manuelt indtastes, var Knud Erik Boiskov Hansen af den opfattelse, at bilen var udstyret med sportssæder. Det må anses som et fortolknings spørgsmål.

Hvad angår kørellys, er Knud Erik Boiskov Hansen ligeledes villig til at betale for omkostningerne dertil, samt betale de ca. kr. 100, som et nyt brændstoffilter koster.

Stålfølge med vinterdæk havde ved risikoens overgang en værdi på ca. kr. 14.- 15.000, som var en del af den samlede pris på kr. 250.000,-. Under forhandlingerne blev NN informeret om, at de var 16" men at bilen normalt anvendte 17". De drøftede, at det ikke havde nogen anden betydning, end km måler. Det har ingen følgevirkninger på bilen derudover og det skader ikke bilen at køre med. NN ville gerne have de næsten nye 16" stålfølge og dæk med på trods af størrelsen.

Et bestrides at BT Bilhandel har gjort købelovens §77 stk. 1 gældende. Det skal dog lægges til grund, at såfremt bilen den 8.3.2017 skulle have mangler vedr. forskel i bremsevirkning, parkeringsbremse eller ABS/ESP, er det vedligeholdelsesomkostninger og ikke udbedringer af mangler. Det bestrides at manglerne var til stede ved risikoens overgang. Det bestrides herefter at reklamation for disse forhold er fremkommet rettidigt.

Idet der indgået aftale mellem en erhvervsdrivende og en forbruger, skal mellemværendet afgøres efter Købelovens regler for forbruger køb.

Det skal lægges til grund, at NN har modtaget en Toyota i overensstemmelse med aftalen - bortset fra kørellys og eventuel sædevarme - jf købelovens § 75 a og § 76. Det bestrides, at købelovens Fg77a herefter kan lægges til grund. Derudover bliver bilen brugt til kørsel på teglværk og det må lægges til grund at den er udsat for forholdsmæssig hård kørsel og derfor kræver ekstra vedligeholdelse.

I henhold til købelovens § 78 stk. 3 har BT Bilhandel en afhjælpningsret, som NN har afvist blankt, som det fremgår af mailkorrespondancen (Bilag 4).

Idet BT Bilhandel, på baggrund af forhold der skyldes NN, ikke har kunnet afhjælpe mangler vedr. kørellys og evt. sædevarme, har NN mistet retten til at gøre sine mangelsbeføjelser gældende.

Jf. købelovens § 78 stk. 3 kan NN ikke hæve købet, hvorefter det bestrides.

Allerede fordi manglerne er uvæsentlige jf. købelovens § 78 stk. 1 nr.4, kan NN ikke hæve købet. En ophævelse af handlen ville ligeledes medføre uforholdsmæssige omkostninger for BT Bilhandel."

Ved brev af 6. juni 2017 skrev FDM på vegne af klager til indklagedes advokat:

"På baggrund af Jeres brev af 18. maj 2017 vender jeg tilbage efter drøftelse vedrørende sagsforløbet med vores medlem NN.

Sædevarme – I har forhørt Jer ved SAAB i Højer og tilbyder der kan ske udbedring ved SAAB Højer og dette vil koste kr. 1.000, idet sædevarmen kan udbedres ved udskiftning af trådene i sædet. Såfremt prisen er højere skal dette accepteres af BT Bilhandel.

NN har forhørt sig ved SAAB i Højer, som oplyser BT Bilhandel ikke har haft kontakt til dem. SAAB Højer oplyser til NN, at det vil koste ca. kr. 5.000 pr. del, sæde, ryg og arbejds løn, at udbedre manglerne med sædevarmen.

På baggrund af ovennævnte mener vi således ikke tilbuddet på kr. 1.000 til udbedring af sædevarmen er realistisk og derfor ikke tilstrækkeligt.

Vedr. øvrige forhold – I oplyser der er tale om en bil der er tysk importeret, hvorfor det i salgsannoncen er nødvendigt, at indtaste alle oplysninger manuelt. Deraf er de opståede fejl i salgsannoncen fremkommet. I oplyser dog, at NN er blevet informeret om, at såfremt der fremgår uoverensstemmende forhold til salgsannoncen, vil slutsedlen være gældende. I bestrider på denne baggrund ethvert krav i denne forbindelse.

NN har oplyst, at BT Bilhandel på intet tidspunkt under handlen gør opmærksom på, at der er fejl i salgsannoncen og denne rettes desuden heller ikke til, hvorfor annoncen er bindende.

Det må også antages, at prisen på bilen som følge heraf, har været fastsat ud fra nogle forkerte forudsætninger.

I oplyser i brev af 18. maj 2017, at NN har modtaget en bil i overensstemmelse med aftalen, hvilket vi er uenige i.

Det udgør køberetlige mangler, at vores medlem har modtaget en bil uden bl.a. sportssæder, tagræling, el-betjening til sæder og original spejlvarme.

I oplyser yderligere i brev af 18. maj 2017, at såfremt bilen d. 8. marts 2017 skulle have mangler vedr. forskel i bremsevirkning, parkeringsbremse eller ABS/ESP, er det vedligeholdelsesomkostninger og ikke udbedring af mangler. Det bestrides manglerne var tilstede ved risikoens overgang.

Vi kan hertil bemærke, at manglerne er konstateret inden for seks måneder efter leveringen, hvorfor der er en formodning for, at manglerne har været til stede – eller under udvikling – på leveringstidspunktet, jf. købelovens § 77 a, stk. 3. Det påhviler herefter Jer at bevise, manglerne ikke har været tilstede eller under udvikling. Dette mener vi fortsat ikke I har løftet bevisbyrden for.

Vores medlem fastholder derfor sit krav om ophævelse af købet, jf. Købelovens § 78, stk. 4, baseret på, at bilens mangler ikke er afhjulpet inden rimelig tid...”

Indklagedes advokat svarede hertil:

”Som advokat for BT Bilhandel ApS, skal jeg komme med mine bemærkninger til FDM skrivelse af den 6.6.2017 vedr. NNs Toyota Hi Lux 3,0, reg.nr. BE95844.

Vedr. sædevarme

For så vidt angår sædevarmen er BT Bilhandel indforstået med, såfremt denne ikke virker, at dette bliver udbedret hos SAAB i Højer. BT Bilhandel er indforstået med at betale udgifterne udbedring af sædevarmen ved udskift af trådene i sædet.

Kørelys

For så vidt angår kørelys er BT Bilhandel indforstået med, at betale for omkostningerne dertil, samt betale de ca. kr. 100, som et nyt brændstoffilter koster.

Vedr. øvrige forhold

NN er blevet informeret om, at bilen er købt i henhold til slutsedlen og annoncen blev slettet, da slutseddel var underskrevet, hvorefter det fastholdes, at alle uoverensstemmelser i forhold til salgsannoncen, vil slutsedlen være gældende. Ethvert krav i den forbindelse bestrides derfor. Det bestrides, at der derudover er køberetlige mangler ved bilen.

Som det tidligere er tilbudt, skal jeg uden præjudice for en efterfølgende retssag meddele, at på trods af ovenstående er BT Bilhandel villig til at afslutte sagen ved at indgå en mindelig aftale med NN, ved at kørelys og sædevarme udbedres for BT Bilhandels regning i henhold til ovenstående, samt at BT Bilhandel betaler for brændstoffilter. Henvendelse kan ske til undertegnede for drøftelse deraf.”

Indklagede har over for ankenævnet anført:

”Håbløs klager som klager KUN for at klage

...

Vi har via vores advokat tilbudt , reparation af sædevarme , montering af kørellys , og vi tilbyder naturligvis også at lave et aircon tjek på bilen , endda på det værksted som klageren har udvalgt nemlig Saab i Højer alt sammen UB for klager har ikke fået nogen svar fra klager eller klagers " advokat " nemlig FDM , her har vi at gøre med en klager som bruger sin bil i en mergelgrav på et teglværk og som klager for at klage , IKKE for at få løst nogle mangler desværre.”

Bilen er gennem Ankenævn for biler blevet besigtiget af en bilsagkyndig den 2. oktober 2017 (89.358 km). Af sagkyndigerklæringen fremgår:

”Spørgsmål 1: Kan det konstateres, at sædevarmen i førersædet ikke virker?

Svar 1: Det kan konstateres, at sædevarme ikke virker. Der blev ved besigtigelsen målt spænding og strøm ved den elektriske stikforbindelse til sædet. Der er spænding, 14 volt, ved stikket, når der tændes for sædevarmen, men ingen strømgennemgang, hvilket indikerer en afbrydelse i sædets varmetråde.

Spørgsmål 2: Kan det konstateres, at sidespejlens spejlvarme ikke virker/ikke findes?

Svar 2: Der kan ikke konstateres spejlvarme i bilens udvendige spejle. Der er ikke tegn på, at dette er eller har været monteret.

Spørgsmål 3: Kan det konstateres, at bilen ikke har tagræling monteret?

Svar 3: Bilen er ikke udstyret med tagrælinger.

Spørgsmål 4: Kan det konstateres, at bilen ikke har sportssæder monteret?

Svar 4: Bilens sæder er en almindelig sædetype med læderbetræk og med normal siddekomfort (bilag 1, billede 2). Ifølge Toyota's reservedelskatalog betegnes bilens sæder som sportssæder. Definitionen af sportssæder kan være meget varieret, idet sæder med en form for sidestøtte og lændestøtte i nogle tilfælde betegnes som sportssæder.

Spørgsmål 5: Kan det konstateres, at el-betjening af sæder mangler?

Svar 5: Der kan konstateres, at bilen ikke er udstyret med el-betjening af sædernes indstillinger. Bilens sæder, førersæde og passagersæde, er manuelt justerbare.

Spørgsmål 6: Kan det konstateres, at vinterdækkene ikke har den korrekte størrelse?

Svar 6: Den pågældende Toyota Hilux er ved besigtigelsen monteret med dæk af typen: BF Goodrich All-Terrain T/A 265/65-17 120/117S

Ved besigtigelsen blev der fremvist vinterdæk af typen Continental 4X4 Winter Contact M+S 255/60-17 106H.

Til den pågældende bilmodel anbefales, med 17-tommer fælge, dækstørrelsen 265/65 R 17 C 112S

Dækomkredsen på de fremviste Continental vinterdæk er 2318 mm, og dækomkredsen på bilens anbefalede dækstørrelse, som er monteret på bilen, er 2439 mm. D.v.s. en forskel på 121 mm, hvilket svarer til 4,96%.

Der tillades i henhold til gældende regler en maksimal afvigelse på +/-5% i forhold til standard dækstørrelse. Det anbefales i branchen, at afvigelse i dækomkreds normalt ikke ændres mere en 2 – 3 % i forhold til standardstørrelse.

Vinterdækkenes lastindeks er på 106, hvilket svarer til 950 kg, men der anbefales mindst lastindeks 112, svarende til 1.120 kg, til den pågældende bilmodel.

Vinterdækkenes størrelse kan ikke anses at være ukorrekt, men lastindeks på 106 anses at være for lavt til den pågældende Toyota Hilux model.

Spørgsmål 7: Kan der konstateres fejl på bilens bremses (forskul i bremselvirkning), herunder driftsbremse og parkeringsbremse?

Svar 7: Der kan konstateres fejl ved bilens bremses, idet der ved besigtigelsen blev målt forskel i bremselvirkning ved:

- forbremses på 33%

- bagbremses på 22%
- parkeringsbremses på 72%

Det må derfor konstateres, at bilens bremses er defekte.

Spørgsmål 8: Kan der konstateres fejl på bilens ABS/ESP-system, herunder lagrede fejlkoder?

Svar 8: Der er ved besigtigelsen konstateret fejl ved bilens ABS/ESP-system, idet der fra den elektroniske styreenhed er ulæst 2 fejlkoder:

C1249 – Stoplyskontakt, åbent kredsløb

C1268 – Overførselskontaktkredsløb L4 (kontakt for registrering af reduktionsgear ved 4-hjulstræk).

Bilens bremselys fungerer normalt. Fejlene medfører, at ABS- og ESP-systemet ikke fungerer korrekt.

Spørgsmål 9: Såfremt spørgsmål 1-8 besvares bekræftende, bedes årsagen oplyst, hvordan forholdet afhjælpes, og hvad vil det koste?

Svar 9: I henhold til de i svar 1 – 8 beskrevne fejl antages følgende:

1. Sædevarme: Det anses som mest sandsynligt, at varmetråde i sædevarmemodulerne er afbrudt i førersædet. Reparation med montering af uoriginale varmemoduler skønnes at koste 3.350 kr. inkl. moms. Ved reparation med originale dele, der kræver udskiftning af sædebetræk med integreret varmemodul skønnes en udskiftning af betræk i sædebunden at koste 8.500 kr. inkl. moms. Hvis varmen i både sædebund og sæderyg er afbrudt, hvilket anses som meget lidt sandsynligt, skønnes en reparation at koste 15.700 kr. inkl. moms.

2. Spejlvarme: Informationer gældende for den pågældende Hilux-model indikerer, at der ikke findes spejlvarme i den pågældende spejltype.

3. Tagræling: Bilen kan ikke udstyres med originale tagrælinger, og det kan ikke anbefales at montere uoriginale/universale tagrælinger, af hensyn til bl.a. styrke, tæthed og holdbarhed. Det er muligt at montere tagbagagebærer på bilen uden tagrælinger.

4. Sportssæder: Bilens sædetype kan ikke anses som fejl, i forhold til betegnelsen som sportssæder.

5. El-betjening af sæder: Bilens sæder er ikke udstyret med el-betjening. Montering af el-betjening til sæder kan ske ved montering af el-betjening fra brugte sæder, hvilket med el-dele skønnes at koste 11.250 kr. inkl. moms.

6. Vinterdæk: Vinterhjul er monteret med dæk med for lav lastindeks. Udskiftning af 4 vinterdæk med f.eks. Continental WinterContact 265/65 R17 112T skønnes at koste 6.700 kr. inkl. moms.

7. Bremses: Der er konstateret skævbremsnings på både for- og bagbremses samt parkeringsbremse, hvilket anses at skyldes slidte, rustne og fastsiddende bremsedele. Reparation med udskiftning af skiver for bremseklodser samt bremsetromler og bremsebakkas bag, med monterings- og fjedersæt, skønnes at koste 7.700 kr. inkl. moms.

8. ABS/ESP: Det antages, at der er afbrudte forbindelser mellem bremsens kontaktfunktion, gearvælgerens kontaktfunktion og ABS/ESP-styreenheden. Reparation med adskillelse og samling, fejlfinding, reparation af ledninger og stik samt efterfølgende diagnosekontrol skønnes at koste 3.050 kr. inkl. moms...”

Sagens øvrige bilag og indlæg mv. er ankenævnet bekendt, men gengives ikke i denne afgørelse.

### **Ankenævnets begrundelse og afgørelse**

Bilen er annonceret til salg blandt andet med oplysning om, at den er udstyret med elspejle med varme, elbetjente sæder og tagræling. Disse oplysninger udgør en integreret del af parternes endelige aftale, medmindre andet er aftalt, f.eks. i slutsedlen, jf. købelovens § 76, stk. 2.

Det må efter den sagkyndiges erklæring lægges til grund, at bilen ikke har det foran nævnte annoncerede udstyr. Der er ikke i slutsedlen oplysninger om, at klager er gjort bekendt med dette forhold, ligesom dette heller ikke i øvrigt kan lægges til grund. Der foreligger derfor en mangel ved bilen, derved at den ikke stemmer overens med det aftalte, jf. købelovens § 75a, stk. 1 og § 76, stk. 1, nr. 1.

Det må endvidere efter den sagkyndiges erklæring lægges til grund, at bilens sædevarme ikke fungerer, at de leverede vinterdæk har forkert størrelse, at bilens bremses er defekte, og at bilen melder fejl på ABS/ESP systemet. Bilen er derfor også mangelfuld efter § 75a, stk. 2, nr. 1 og § 76, stk. 1, nr. 4.

Det fremgår af købelovens § 78, stk. 4, at sælgeren skal opfylde krav om afhjælpning inden for rimelig tid, uden udgift og uden væsentlig ulempe for køberen, jf. § 79. Sker dette ikke, kan køberen blandt andet kræve ophævelse af købet.

Da indklagede ikke har afhjulpet manglerne inden rimelig tid, er klager berettiget til at hæve købet.

Ifølge købelovens § 57, stk. 1, er sælgeren, hvis købet hæves, ikke berettiget til at få genstanden tilbage, medmindre han tilbagegiver, hvad han har modtaget i betaling, og køberen er ikke berettiget til at få købesummen tilbage, medmindre han tilbageleverer det modtagne i væsentlig samme stand og mængde, hvori det var ved leveringen.

Klageren har herefter ved tilbagelevering af den købte bil krav på at få købesummen på 250.000 kr. tilbage med et fradrag af den nytte, som han har haft af bilen. På baggrund af bilens alder og karakter finder nævnet, at der for den nytte, som klageren har haft af bilen, skal fradrages 1,25 kr. for hver kilometer, som bilen på tilbageleveringstidspunktet ifølge kilometertælleren har kørt mere end 71.400 km. Købesummen forrentes som nedenfor bestemt.

Da klageren har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Indklagede er ikke medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer og skal betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte, private klage- eller ankenævn. Indklagede skal endvidere betale ankenævnets udgift til indhentelse af sagkyndigerklæring med 5.627,25 kr. ekskl. moms.

#### **A F G Ø R E L S E:**

Indklagede, BT Bilhandel ApS, skal inden 30 dage efter forkyndelse af denne afgørelse betale klageren, NN, 250.000 kr. med fradrag af 1,25 kr. pr. km, som bilen, mrk. Toyota Hilux D.CAB D-4D 4WD aut., reg. nr. NN, stelnr. NN, har kørt mere end 71.400 km på tidspunktet for tilbageleveringen, mod at klageren tilbageleverer bilen til indklagede. 250.000 kr. forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af § 8 % fra den 21. maj 2017 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 24.627,25 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Kim Rasmussen