

## Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.: 15545

Klager: NN

Indklaget: CVR-nr.: 14302409  
Auto-Qvist v/Søren Strømqvist  
Alhambravej 14  
1826 Frederiksberg C

Klagen vedrører: Køb af bil  
Ikke-medlemsvirksomhed

Modtagne dokumenter:

1. Forbrugerens klage
2. Virksomhedens kommentarer
3. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside

Nævnets sammensætning: Kim Rasmussen  
Michael Ern Nielsen  
Karoline H. Thomsen

Afgørelsesdato: 21. februar 2018

### Parternes krav

Klager har krævet, at indklagede skal betale 6.500,43 kr.

Indklagede har krævet, at klageren ikke gives medhold.

### Sagsfremstilling

Ved købsaftale af 27. oktober 2016 købte klager en brugt VW Golf 1,4 TSI aut. af indklagede for 117.000 kr. Af slutsedlen fremgår, at bilen, der første gang er indregistreret den 6. marts 2008, havde kørt 149.000 km. Af slutsedlen fremgår yderligere ud for punktet "Forhandler garanti": "6 Mdrs. Garanti + købeloven ej brem".

Bilen er godkendt ved syn uden anmærkninger den 13. oktober 2016. I synsrapporten er kilometerstanden oplyst til 151.000 km.

Den 18. januar 2017 foretog FDM følgende Brugtbiltest (156.988 km):

[Se næste side]

**Reparation (0)**

Bør udbedres.

5179	unormal støj, vindstøj, unormal, venstre bag
74	tågelygte, lygteglas, skadet, højre for
73	blinklygte, virker ikke, højre sideblink
5095	kølevæske, frostsikring, utilstrækkelig,
5105	ladetilstand batteri, ladetilstand, for lav - udskift batteri
5116	måleværdier, forhjul (gr. og min.), forhjulsudmåling, bør kontrolmåles,
5173	toe-in foran, indstilling, ukorrekt,
5057	fjedre bag, knækket, venstre
5114	måleværdier, baghjul (gr. og min.), baghjulsudmåling, bør kontrolmåles,
5172	toe-in bag, indstilling, ukorrekt,

**Anmærkning (X)**

Trænger ikke til omgående ubedring, men skal holdes under opsyn.

131	skærm, lidt tæret, venstre bag, højre bag
5010	bagklap/ dør, mindre tæring,

**Andre væsentlige fejl og mangler**

Som testassistenten har fundet, men som ikke kommer ind under punkterne i denne test

Fejlkode lagret i andre styreenheder (se vedlagt fejloversigt)

Bilen blev indleveret til indklagede, der foretog reparation, hvorefter klager fik foretaget følgende Efterkontrol hos FDM den 10. februar 2017 (158.113 km):

**Reparation (0)**

Bør udbedres.

74	tågelygte, lygteglas, skadet, højre for
5105	ladetilstand batteri, ladetilstand, for lav,
5114	måleværdier, baghjul (gr. og min.), baghjulsudmåling, bør kontrolmåles,
5172	toe-in bag, indstilling, ukorrekt,

**Andre væsentlige fejl og mangler**

Diverse fejlkode lagret, i øvrige styre-enheder

Klageren har krævet, at indklagede skal betale for at få repareret de anførte 0-punkter i FDM's Efterkontrol.

Der foreligger i sagen et tilbud fra VW i Kastrup på reparation af disse fejl.

Der er i sagen fremlagt en e-mailkorrespondance mellem parterne, der er ankenævnet bekendt, men som ikke gengives i denne afgørelse.

Indklagede har over for ankenævnet anført:

”Denne sag drejer sig om 3 punkter;

- 1) Tågelygteglas skadet.
- 2) Lade tilstand på bilen batteri.
- 3) Sporing af bilen.

...

Vi har i flere mails til FDM opfordret dem til at oplyse måleværdierne vedr. lade tilstanden på bilen batteri. Vi har udskiftet bilen batteri med et fabriksnyt og lade lampen lyser ikke, hvorfor generatoren virker og oplader batteriet. FDM bedes derfor oplyse opladeværdierne, så det via VW kan konstateres om der er en defekt. Vi står uforstående overfor FDM mener vi også skal dække klagers glasskader samt at de trods flere rykkere ikke vil/kan oplyse måleværdierne på bilens batteri.

Indklagede er indstillet på at imødekomme klagers krav: Ja Ad-1) Vi vil naturligvis ikke dækker trafik skader på bilen. Køber må selv udrede for egne skader. Ad-2) Såfremt FDM fremkommer med dokumentation på at måleværdierne er under fabrikkens mål, dækkes dette. Ad-3) Da vi har mistet vores dokumentation vedr. sporing vil vi dække denne post.”

Sagens øvrige bilag og indlæg mv. er ankenævnet bekendt, men gengives ikke i denne afgørelse.

### **Ankenævnets begrundelse og afgørelse**

Det er ubestridt, at bilens tågelygte er skadet, og at bilen er ude af spring. Forholdet er ikke afhjulpet efter at indklagede har foretaget reparation. Der foreligger derfor en mangel ved bilen, jf. købelovens § 75a, stk. 2, nr. 1 og § 76, stk. 1, nr. 4. Det bemærkes, at indklagede har givet 6 måneders garanti på bilen, og at indklagede derfor skal bevise, at manglerne, herunder skaden på tågelygten, ikke forelå på leveringstidspunktet. Dette er ikke sket.

Efter de foreliggende oplysninger findes det endvidere bevist, at ladetilstanden for batteriet er for lavt.

Det fremgår af købelovens § 78, stk. 4, at sælgeren skal opfylde krav om afhjælpning inden for rimelig tid, uden udgift og uden væsentlig ulempe for køberen, jf. § 79. Sker dette ikke, kan køberen blandt andet kræve et passende afslag i købesummen.

Ankenævnet finder, at dette beløb passende kan fastsættes til 5.000 kr.

Da klageren har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Indklagede er ikke medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer og skal betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte, private klage- eller ankenævn.

### **A F G Ø R E L S E:**

Indklagede, Auto-Qvist v/ Søren Strømqvist, skal inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale 5.000 kr. til klageren, NN.

Beløbet skal forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af 8 % fra den 27. november 2017 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 19.000 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Kim Rasmussen