

Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.:	15676
Klager:	N.N
Indklaget:	CVR-nr.: 29813841 Autopunkt.dk A/S Tjelevej 24 7400 Herning
Klagen vedrører:	Køb af bil
Modtagne dokumenter:	<ol style="list-style-type: none">1. Forbrugerens klage2. Virksomhedens kommentarer3. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside
Nævnets sammensætning:	Steen Friis Nielsen Lennart Fogh Lars Ellegaard
Afgørelsesdato:	21. marts 2018

Parternes krav

Klager har krævet, at indklagede skal betale halvdelen af reparationsudgiften, eller at købet ophæves.

Indklagede har krævet, at klageren ikke gives medhold.

Sagsfremstilling

Ved købsaftale af 22. juli 2016 købte klager en brugt Audi A4 2,0 TFSI af indklagede for 239.580 kr. Af slutsedlen fremgår, at bilen, der første gang er indregistreret den 5. oktober 2011, havde kørt 161.000 km. Bilen er registreret til klager den 22. august 2016.

Klager har reklameret over bilens olieforbrug. Klager har reklameret ved e-mail af 29. august 2017.

Der er i sagen fremlagt en e-mailkorrespondance mellem parterne, der er ankenævnet bekendt, men som ikke gengives i denne afgørelse.

Indklagede har over for ankenævnet anført:

”Hvis man skal se på hvad tolkningen er af købelovens bestemmelser, så siger den, at fejlen eller årsagen til fejlen skal have været til stede på købstidspunktet. Man ser også på om fejlen ligger ud over det forventelige.

Bilen nu har kørt ca. 190.000 km. Min vurdering er derfor, at det ikke er uforventeligt, at der kan være et olieforbrug på ca. 0,58 liter på en bil, der har kørt næsten 200.000 km. Når kunden så ydermere har

kørt ca. 30.000 km siden købet er det min vurdering, at man ikke vil kunne sige at hverken fejlen eller årsagen til fejlen har været til stede.

Det forhold at Audi siger at den må bruge 0.5 liter på 1000 km gør ikke dette til en mangel, da det jo er en norm, de anvender ved nye biler.

Derfor afviser vi reklamationen, da det ikke kan siges at være en mangel med det kilometertal og de kilometer kunden har kørt i bilen. Plus forbrugeren har klaget for første gang efter ca. et år.”

Bilen er gennem Ankenævn for biler blevet besigtiget af en bilsagkyndig den 19. januar 2018 ved 209.564 km. Af sagkyndigerklæringen fremgår:

”Spørgsmål 1: Er bilens olieforbrug for højt? (der foreligger en oliemåling fra Audi på 0,58 l/1.000 km).

Svar 1:

Der blev den 15. januar af den sagkyndige foretaget kontrol af bilens motorolieniveau ved bilens egen olieniveaumåler samt registrering af bilens kilometertal. Derudover blev motoren olieniveau målt med diagnosetester i motorens elektroniske styresystem. Bilens kilometertæller viste denne dag 208.553.

Der blev ligeledes den 15. sjanuarr påfyldt motorolie, så bilens olieniveaumåler viste max. Efter påfyldning af motorolie vistes ved diagnosetest efter motoropvarmning:

- oliestand: 78,520 mm
- olieadvarselsgrænse: 55,304 mm.

Da den pågældende Audi A4 blev besigtiget den 19. januar 2018, ved kilometertal 209.564, hvilket er 1.011 km. efter målingen foretaget den 15. januar, viste bilens egen olieniveaumåler 25% niveau mellem min. og max. (bilag 2, billede 2).

Med diagnosetester blev der målt

- Kølervæsketemperatur 570 C
- Oliestand: 49,936 mm
- Olieadvarselsgrænse 47.492 mm

Ved gasgivning sendes kraftig røg ud af bilens udstødning, indeholdende mange sodpartikler, ligesom der er sodbelægninger i udstødningsrøret (bilag 2, billede 1).

Det har ikke været muligt ved besigtigelsen at foretage olievejning.

I henhold til det konstaterede anses det som mest sandsynligt, at bilens motor, ved kørsel over 1.011km mellem den 15. januar og den 19. januar, har brugt ca. 0,7 liter olie. Olieforbruget må på tidspunktet for besigtigelsen anses at ligge over 0,5 liter pr. 1.000 km.

Dette olieforbrug anses som langt over, hvad der anses som normalt.

Spørgsmål 2: I bekræftende fald bedes årsagen oplyst, samt hvordan forholdet afhjælpes, og hvad det vil koste.

Svar 2:

Da den pågældende Audi blev besigtiget den 19. januar blev motorens tændrør afmonteret og cylindre og stempler inspiceret med endoskop. Der kunne derved konstateres kraftige sodbelægninger på stempeltoppene. Især på stemplerne i cylinder nr. 2 og 3 fandtes et kraftigt lag sod, i mindre grad på stempel nr. 1 og 4.

Ligeledes kunne der på de afmonterede tændrør konstateres kraftige sodbelægninger på især tændrør fra cylinder nr. 2 og 3, men kun ganske lidt på tændrøret fra cylinder nr. 4 (bilag 1, billede 3).

Der ses ikke ved besigtigelse med endoskop tegn på unormalt slid eller beskadigelser af cylindre, men dette kan dog ikke afgøres præcist før en eventuel motoradskillelse og udmåling.

Der fandtes ikke tegn på ydre utætheder eller oliespild ved motoren, ligesom motorens udluftningssystem (PCV: krumtaphus-udluftning) fungerer korrekt.

Ud fra det ved besigtigelserne konstaterede må årsagen til unormalt olieforbrug anses at være på grund af utætheder mellem cylindre og stempler / stempelringe, eventuelt på grund af forkerte tolerancer eller materialefejl, hvilket medfører, at der trænger unormalt meget motorolie op i cylindrenes forbrændingsrum. Dette kan ligeledes skyldes unormalt slid eller materialeændringer i stempler og stempelringe.

Det forhøjede olieforbrug har medført tilsodning af stempler og forbrændingsrum, ligesom det anses som mest sandsynligt, at der sker en øget tilsodning af ventiler, topstykkets kanaler, katalysator, udstødning m.v., hvilket anses at medføre dårlig motorfunktion, større brændstofforbrug samt øget forurening.

Afhjælpning kan ske ved reparation af motoren eller udskiftning af bilens motor.

Reparation af motoren anses at indebære udskiftning af stempler med stempelringe og plejlstænger, motorpakninger, medgåede dele og materialer, olie, kølervæske samt arbejds løn, hvilket skønnes at koste 41.700 kr. inkl. moms.

Udskiftning af motoren med en ombytningsmotor skønnes at koste 52.450 kr. inkl. moms.

Udskiftning af bilens motor med en velfungerende brugt motor skønnes at koste 36.950 kr. inkl. moms.

Spørgsmål 3: Er der tale om et kendt problem ved den omhandlende motor?

Svar 3:

Det er i branchen kendt, at den pågældende motortype kan have et unormalt højt olieforbrug på grund af dårlig tilpasning af stempler samt manglende effekt ved olieskraberinge. Det er oplyst, at der til den pågældende motortype er udviklet forbedrede stempler med tilhørende plejlstænger.

Spørgsmål 4: Har problemet været til stede eller under udvikling på leveringstidspunktet?

Svar 4:

Da bilen på tidspunktet for besigtigelsen har kørt ca. 48.000 km. efter leveringstidspunktet, der er ca. 17 måneder før besigtigelsen, anses det ikke at være muligt, ud fra det ved besigtigelsen konstaterede, at afgøre, om det forhøjede olieforbrug har været til stede på leveringstidspunktet.

Da der ikke ved besigtigelsen er konstateret tegn på unormalt slid eller overbelastning af motoren, ligesom der findes relevante informationer om den pågældende motortype angående dårlig tilpasning mellem stempler/stempelring og cylindre, anses det som sandsynligt, at årsagen til problemet har været til stede og under udvikling på leveringstidspunktet.

Spørgsmål 7: Giver sagen ellers anledning til bemærkninger?

Svar 7:

Det er i autobranchen kendt, at der kan være unormalt stort olieforbrug ved den pågældende motortype.”

Sagens øvrige bilag og indlæg mv. er ankenævnet bekendt, men gengives ikke i denne afgørelse.

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Ankenævnet lægger efter den sagkyndiges erklæring til grund, at bilens olieforbrug langt overstiger det normale, og at dette skyldes en kendt fejl ved den pågældende motor på grund af dårlig tilpasning af stempler, samt manglende effekt ved olieskraberinge. Ankenævnet finder derfor, at bilen lider af en mangel, jf. købelovens § 75a, stk. 2, nr. 1 og § 76, stk. 1, nr. 4, og denne var til stede, eventuelt latent, på leveringstidspunktet, jf. § 77a, stk. 1.

Klager har krævet betaling af halvdelen af reparationsudgiften, idet klager har oplyst, at Audi yder 50 % kulancemæssig rabat på reparationen.

På denne baggrund, og efter den sagkyndiges oplysning om prisen for de forskellige udbedringsmetoder, skal indklagede betale et passende afslag i købesummen, jf. § 78, stk. 1, nr. 3. Beløbet fastsættes skønsmæssigt til 20.000 kr.

Da klageren har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Indklagede er medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer og skal betale 10.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 2, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte, private klage- eller ankenævn. Indklagede skal endvidere betale ankenævnets udgift til indhentelse af sagkyndigerklæring med 3.024 kr. ekskl. moms.

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Autopunkt.dk A/S, skal inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale 20.000 kr. til klageren, N.N

Beløbet skal forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af 8 % fra den 22. september 2017 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 13.024 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Steen Friis Nielsen