

Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.: 15825

Klager: NN

Indklaget: CVR-nr.: 38380850
MKM Auto v/Hamdi Tastan
Udbyvej 17
4300 Holbæk

Klagen vedrører: Reparation af bil
Ikke-medlemsvirksomhed

Modtagne dokumenter: 1. Forbrugerens klage
2. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside

Afgørelsesdato: 7. maj 2018

Parternes krav

Klager har i forbindelse med klagens oprettelse krævet, at indklagede skal betale 6.180 kr. Efterfølgende har han fremsat yderligere krav.

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Sagsfremstilling

Klager ejer en Mercedes-Benz 190 D2, der første gang er indregistreret den 20. juli 1989. På tidspunktet for klagens modtagelse i ankenævnet havde bilen kørt 418.000 km.

Klager har indleveret sin bil til reparation til indklagede. Om baggrunden og forløbet har klager anført følgende:

”Værkstedet skulle reparere de punkter på synsrapporten der IKKE var markeret med et "M" (dem ville jeg selv reparere) og køre bilen til omsyn, men gjorde det alligevel (dog uden omsyn) og her ved opstod grunden bl.a. til denne klage. Værkstedet forlangte mere end aftalt inden bilen kunne udleveres. Man havde ikke lavet alle punkter på synsrapport som aftalt og ville forståeligt nok ikke køre til omsyn. Den ekstra pris var for indkøb af bremsebarker (som senere faldt af). Jvnf. Udskrift af SMS til og fra Hamdi. Forreste bremses har overhovedet ikke været rørt. Fotos og gamle reservedele findes. "Rusthuller" i vanger lige foran baghjul var ikke udbedret. Fotos haves. Styretøjshus blev ødelagt, selvom det var et af de punkter der var markeret med "M". "Nyt" (brugt) er monteret og gammelt hus haves. Prisen blev ikke overholdt og jeg måtte betale 3.600,- (han forlangte 3.850,- jvnf. SMS) jeg ville så have 250 "tilbage" for omsyn, som jeg selv skulle foretage og som var med i det oprindelige tilbud på 3.500,- Bilen nåede ikke ind i synshallen, for synsmanden kasserede den (uden gebyr) på forbremserne, der nu var endnu dårligere end ved ordinært syn. (ruller er udenfor) Nu var tiden så overskredet at et helt nyt syn skulle til, hvor den efter nogle nye rep. igen blev kasseret. (sikkert min fejl, da jeg kun havde rep. det ene forhjul med nye klodser, pakninger og cylindere.) Ved næste syn,

hvor den blev godkendt, var begge forhjul rep. Det skal bemærkes at værksted, da jeg hentede bilen til omsyn sagde at, hvis der var problemer med svejsninger og bremses, så skulle jeg bare komme med den, hvad jeg selvfølgelig gjorde. Her blev jeg "mødt" med følgende kommentar "du kan bare fjerne dit gamle lort din gamle idiot". Da flere af hans landsmænd var til stede, valgte jeg at køre. hvorefter jeg efter lidt betænkningstid henvendte mig til den juridiske rådgivning hos FDM. Jeg har en masse fotos, men de fylder for meget til denne klage ?

Hvad går klagen ud på?

1. Aftalt arbejde er kun lidt og meget mangelfuldt udført.
2. Aftalt "fast pris" blev ikke overholdt (ingen regning)
3. Styretøj ødelagt (var ikke med i reparationsaftalen)"

Der er i sagen fremlagt en e-mailkorrespondance mellem parterne, der er ankenævnet bekendt, men som ikke gengives i denne afgørelse.

Ankenævnet har ved e-mail af 1. december 2017 og senest brev af 9. januar 2018 opfordret indklagede til at svare i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen kan afgøres på det foreliggende grundlag, hvis indklagede ikke svarer senest den 18. januar 2018.

Klager har yderligere anført:

"Ved skift til vinterhjul blev jeg en hel del overrasket da jeg skulle sætte domkraften i. Der er til hvert hjul en "klap" hvor man kan isætte den. Ved forhjulene var der meget vand, hvilket der ikke plejer at være. Jeg undersøgte derefter de svejsninger som firmaet dog havde lavet (de forreste men ikke de bagerste, som jeg selv har udbedret inkl. gummityller) og opdagede til min store overraskelse, at de ikke havde isat de gummityller som jeg havde leveret til dem, men lukket hullerne permanent. De tyller er med hul i så vand kan komme ud AF panelerne. Når de ikke er der, men hullet er permanent lukket vil vandet ligge INDENI panelerne der derved vil ruste men en stor reparation til følge. Jeg ved ikke p.t. hvor stor skaden er, men vil da bede Jer om at vurdere dette arbejde i forbindelse med erstatningen. Mit skøn for at isætte tyllerne er omkring 1 - 2 tusinde kroner. Dertil kommer evt. udbedring / udskiftning af paneler og andre indvendige beskadigede dele der sikkert kan løbe op i et anseeligt beløb. Jeg er meget ked af, at jeg ikke har opdaget fejlen før nu, men har haft en hel del andet at se til. At gummityllerne som har et afløbshul på ca. ø 15 mm ikke er isat, vil jeg betegne som direkte hærværk."

Sagens øvrige bilag og indlæg mv. er ankenævnet bekendt, men gengives ikke i denne afgørelse.

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Da indklagede ikke har svaret i sagen, og da klagers krav findes begrundet i sagsfremstillingen, gives der medhold i den oprindeligt nedlagte påstand på 6.180 kr., idet bemærkes, at der ikke i øvrigt er dokumentation for yderligere krav.

Afgørelsen er truffet af formanden, jf. vedtægternes § 20.

Da klageren har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Indklagede er ikke medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer og skal betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte, private klage- eller ankenævn.

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, MKM Auto v/Hamdi Tastan, skal inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale 6.180 kr. til klageren, NN.

Beløbet skal forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af 8 % fra den 26. november 2017 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 19.000 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Steen Friis Nielsen