

Afgørelse fra Ankenævn for biler

| | |
|------------------------|---|
| Klagesag nr.: | 15888 |
| Klager: | NN |
| Indklaget: | CVR-nr.: 27906281 SZ Auto v/Saud Zamel Nasser Al-Zamel Neptunvej 2G 8600 Silkeborg |
| Klagen vedrører: | Køb af bil Ikke-medlemsvirksomhed |
| Modtagne dokumenter: | 1. Forbrugerens klage 2. Virksomhedens kommentarer 3. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside |
| Nævnets sammensætning: | Kim Rasmussen Lennart Fogh Lars Ellegaard |
| Afgørelsesdato: | 17. august 2018 |

Parternes krav

Klager har formuleret sit krav således:

- ”1. Ophæve køb til fuldt beløb: 24.900kr.
2. Erstatning for ekstra afholdte udgifter i alt: 11.257kr.
 - 2.1 Ekstra udgifter i beløb herunder ift klagepunkterne:
Erstatning for afholdte udgifter ifm bugsering til værksted d.18/9.
Klagepunkt nr. 4
1000,00
Ekstraudgifter til Offentlig transport
Klagepunkt nr. 5
1881,00
Erstatning for tabt arbejdsfortjeneste
Klagepunkt nr. 6
1608,80
Erstatning for afholdte udgifter ifm Vejdirektoratets bugsering og opbevaring ved Falck
Klagepunkt nr. 7
1084,81
Ekstraudgifter til forsikring, afgifter og parkering
Klagepunkt nr. 8
5682,50”

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Sagsfremstilling

Ved købsaftale af 28. juli 2017 købte klager en brugt Peugeot 307 1,6 HDI af indklagede for 24.900 kr. Af slutsedlen fremgår, at bilen, der første gang er indregistreret den 22. december 2005, havde kørt 268.000 km. Af slutsedlen fremgår yderligere:

Aircondition systemet repareres og laves/skiftes
til funktionsdygtig enhed.
Kan enheden og systemet ikke laves, tages
bilen retur til salgspris 24900,00kr.

Bilen er godkendt ved syn den 6. juni 2017 ved 268.000 km.

Klageren har anført følgende i forbindelse med oprettelsen af klagen:

”Hvad går klagen ud på?

Klagepunkter

1. Ophæve køb til fuldt beløb 24.900kr. da købsaftalen ikke er overholdt.
2. Ophæve køb til fuldt beløb 24.900kr. da bilen ikke er repareret efter flere afhjælpningsforsøg.
3. Ophæve køb til fuldt beløb 24.900kr. da reparation har taget unødigt lang tid.
4. Erstatning for afholdte udgifter ifm bugsering til værksted.
5. Dækning af afholdte ekstraudgifter til offentlig transport i reparationsperioden. Sælger trak unødigt afhentning og reparationen af bilen ud.
6. Dækning af tabt arbejdsfortjeneste af flere omgange ifm afhentning. Bilen var ikke klar som aftalt og informationen blev ikke videregivet i tide.
7. Erstatning for udgifter afholdt ifm Vejdirektoratets bugsering og opbevaring ved Falck.
8. Dækning af udgifter for forsikring, ejerafgifter og parkering for perioden bilen ikke har været anvendt af køber.
9. Dækning af ekstraudgifter for erstatningsbil under sagens forløb januar2018-sagens afslutning. Herunder forsikring, ejerafgifter og parkering.
10. Ophæve købet til fuldt beløb 24.900kr. Bilens stand ved køb svarede ikke salgsannoncen. 11. Ophæve købet til fuldt beløb 24.900kr. Reparationen af bilen er ikke afsluttet.

...

Hvad er resultatet af din klage?

Klagen har ikke virket. Sælger vil ikke ophæve købet. Sælger vil til at starte med gerne reparere bilen. Det vil sælger ikke mere. Sælger trække reparationer ud og overholder ikke frister og aftaler. Klagen har ikke virket. Jeg helst vil have købet ophævet, men er tvunget til at fortsætte efter sælger når han ikke vil ophæve købet. Jeg har brug for min bil/en bil, som er til min rådighed, og det har denne bil ikke været pga. fejl og sælger.”

Der er i sagen fremlagt en e-mailkorrespondance mellem parterne, der er ankenævnet bekendt, men som ikke gengives i denne afgørelse.

Ved brev af 18. oktober 2017 ophævede FDM købet på vegne af klager.

Ankenævnet har ved e-mail af 31. december 2017 og brev af 19. januar 2018 opfordret indklagede til at svare i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen kan afgøres på det foreliggende grundlag, hvis indklagede ikke svarer inden 10 dage fra afsendelsen af brevet. Der er efterfølgende sendt e-mail til en e-mailadresse, som indklagede den 15. marts 2018 har oplyst, at henvendelser skal rettes til. Indklagede har fortsat ikke afgivet svar.

Sagens øvrige bilag og indlæg mv. er ankenævnet bekendt, men gengives ikke i denne afgørelse.

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Da indklagede ikke har svaret i sagen, må det lægges til grund, at der er de mangler ved bilen, der er anført af klager, jf. købelovens § 75a, stk. 1 og stk. 2, nr. 1 og § 76, stk. 1, nr. 1 og 4.

Det fremgår af købelovens § 78, stk. 4, at sælgeren skal opfylde krav om afhjælpning inden for rimelig tid, uden udgift og uden væsentlig ulempe for køberen, jf. § 79. Sker dette ikke, kan køberen blandt andet kræve ophævelse af købet.

Som følge heraf, og efter manglernes karakter, finder ankenævnet, at manglerne må anses for væsentlige, hvorfor klager er berettiget til at ophæve købet, jf. købelovens § 78, stk. 1, nr. 4, og stk. 4.

Ifølge købelovens § 57, stk. 1, er sælgeren, hvis købet hæves, ikke berettiget til at få genstanden tilbage, medmindre han tilbagegiver, hvad han har modtaget i betaling, og køberen er ikke berettiget til at få købesummen tilbage, medmindre han tilbageleverer det modtagne i væsentlig samme stand og mængde, hvori det var ved leveringen.

Klageren har herefter ved tilbagelevering af den købte bil krav på at få købesummen på 24.900 kr. tilbage med et fradrag af den nytte, som han har haft af bilen. Når henses til de udgifter klager har haft til bugsering af bilen finder ankenævnet, at der ikke skal ske fradrag i købesummen for brug af bilen. Købesummen forrentes som nedenfor bestemt.

Det er i øvrigt ikke bevist, at indklagede er erstatningsansvarlig for det tab, klager har gjort gældende. Der kan derfor ikke i øvrigt gives medhold i klagen.

Da klageren har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Indklagede er ikke medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer og skal betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte, private klage- eller ankenævn.

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, SZ Auto v/Saud Zamel Nasser Al-Zamel, skal inden 30 dage efter forkyndelse af denne afgørelse betale klageren, NN, 24.900 kr. mod at klageren tilbageleverer bilen, mrk. Peugeot 307 1,6 HDI, reg. nr. NN, stelnr. NN. 24.900 kr. forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af § 8 % fra den 18. november 2017 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 19.000 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Kim Rasmussen