

## Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.: 15914

Klager: NN

Indklaget: CVR-nr.: 12025076  
Finn Nielsen Auto v/Finn Ralph Toustrup Nielsen  
Skyggevej 2  
7441 Bording

Klagen vedrører: Køb af bil  
Ikke-medlemsvirksomhed

Modtagne dokumenter: 1. Forbrugerens klage  
2. Virksomhedens kommentarer  
3. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside

Nævnets sammensætning: Kim Rasmussen  
Lennart Fogh  
Lars Ellegaard

Afgørelsesdato: 17. august 2018

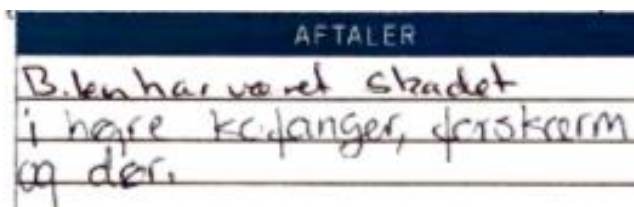
### Parternes krav

Klager har krævet, at købet ophæves.

Indklagede har krævet, at klageren ikke gives medhold.

### Sagsfremstilling

Ved købsaftale af 8. november 2015 købte klager en brugt Kia Picanto 1,0 af indklagede for 95.000 kr. Af slutsedlen fremgår, at bilen, der første gang er indregistreret den 2. september 2015, havde kørt 700 km. Af slutsedlen fremgår yderligere:



Købsaftalen er underskrevet af klager.

I en salgsfaktura dateret 30. oktober 2015 er anført: "Bilen har været skadet som oplyst".

Klageren har anført følgende i forbindelse med oprettelsen af klagen:

”Hvad går klagen ud på?

1. Manglende oplysning om at bilen havde været totalskadet og derefter genopbygget.
2. Misinformation om fortsat gældende fabriksgaranti på 7 år.
3. Manglende reparation af defekt tandstang i højre side, hvilket af autoriseret Kia-værksted vurderes at stamme fra totalskaden. Sælger informeres om fejlen indenfor gældende reklamationsret på 2 år, men afviser at udbedre den.

...

Hvad er resultatet af din klage?

16/11-2017: Sælger informerer os, at han har fået genoprettet fabriksgarantien, dog ikke på de dele der har været repareret som følge af totalskaden. Sælger skriver at han ikke har solgt os bilen med 7 års garanti. Sælger afviser at påtage sig reparationen, da han er af den overbevisning at trækakslen ikke har fejlet noget, han ser ingen grund til at hjælpe mere.

Vi er ikke tilfredse, da vi ved salget, af sælger blev mundtligt orienteret om at fabriksgarantien på 7år var gældende. Fabriksgarantien er nu delvist genoprettet men omfatter fortsat ikke den konstaterede fejl på bilens tandstang. Sælger har ikke villet samarbejde om reklamation af defekt tandstang.”

Klager har nærmere redegjort for forløbet således:

- 23. oktober 2015 – Vi modtager et billede af bilen (vedlagt)
  - Ved forudgående telefonisk kontakt, er vi blevet oplyst, at bilen har været skadet. Da vi spørger ind til omfanget af skaden og hvordan den er opstået, lykkes det ikke at få et klart svar fra sælger. Derfor udbeder vi os dokumentation for skaden, så vi kan danne os et indtryk af omfanget.
- 27. oktober 2015 - Billedet sendes til vurdering hos FDM
  - Da vi ud fra det modtagne billede har svært ved at vurderet skadens omfang, beder vi FDM vurdere det.
  - FMD svarer pr. telefon, at de ligeledes har svært ved at vurdere skaden. Det ser umiddelbart ikke ud som andet end buler, men kan godt være mere omfattende.
- 28. oktober 2015 – Vi beder om at en slutseddel udarbejdes på forhånd
  - Låneansøgning indsendes til DiBa, der efterspørger en kopi af slutseddel.
- 3. november 2015 – Faktura modtages pr. e-mail (vedlagt)
  - Af fakturaen fremgår det, at: “Bilen har været skadet som oplyst.”
  - Vi sender fakturaen til slutseddelsvurdering hos FDM.
  - Sælger oplyses herom samt at vi havde forventet noget, der var mere i retningen af FDM's slutseddelskabelon og at DiBa har brug for en slutseddel for at kunne behandle lånesagen.
  - Finn Nielsen Automobiler svarer 4. november, at fakturaen “er en slutseddel”.
- 6. november 2015 – vi beder om, at Autobranchens salgsslutseddelsformular udfyldes
  - FDM har vurderet at den tidligere fremsendte faktura ikke er gyldig som slutseddel, og har anbefalet os at forhandleren udarbejder en mere korrekt slutseddel.
- 7. november modtages slutseddel og faktura
  - Det er stadig ikke specificeret, hvordan bilen har været skadet, hvilket vi beder om bliver gjort. Da vi har aftalt at hente bilen dagen efter, skriver vi, at det kan gøres, når vi er der.

- 8. november – bilen handles og afhentes
  - Efter en lille halv times prøvetur, synes bilen umiddelbart fin.
  - Vi spørger igen ind til skaden, og det oplyses, at den har været skadet "i højre kofanger, forskærm og dør", hvilket tilføjes til slutseddelen.
  - Vi spørger desuden specifikt ind til garanti, og sælger oplyser os, at vi faktisk er endnu bedre dækket end ved end ny bil, fordi vi *både* har fabriksgarantien og et halvt års garanti fra ham, samt to års reklamationsret.
  - Det fremgår af garantibestemmelser og klistermærke i bagruden, at fabriksgarantien er 7 år. Vi skriver under, betaler og kører bilen hjem.
  
- 26. september 2017 – bilen er til 2. Vedligeholdelseeftersyn
  - Kort forinden har [REDACTED] bemærket en karakteristisk ustabilitet ved acceleration og deceleration, hvor bilen trak henholdsvis til den ene og den anden side. Dette blev opdaget, da vi af praktiske årsager byttede bil en enkelt dag. Bilen havde gennem godt 22 mdr. fungeret som dagligt transportmiddel for [REDACTED] der muligvis af den årsag ikke har bemærket en langsomt udviklet ustabilitet.
  - Vi beder om at serviceværkstedet undersøger dette.
  - De konstaterer en ødelagt tandstang og skal egentlig til at skifte den på garantien, men da dette ikke er en normalt forekommende fejl, og de ikke før har skullet skifte en tandstang, slår de bilen op i Kia's database og konstaterer, at garantien er bortfaldet, da bilen har været totalskadet og er blevet genopbygget.
  - Efter samtale med FDMs rådgivning, sender vi samme aften en skriftlig reklamation til Finn Nielsen Automobiler, hvor vi beskriver problemstillingen, udbeder os taksatorrapport og løsningsforslag, hvor der tages stilling til udbedring af skade og den bortfaldne fabriksgaranti. Se vedlagte mailkorrespondance (emne: "Sv: Fakturanr. 11184 - 30.10.15 Finn nielsen auto", dato: 26/09 2017).
  
- 10. oktober 2017 – Svar modtages fra Finn Nielsen Automobiler
  - Forhandleren udbeder sig kopi af sider fra servicebogen, som han vil sende til Kia, der så skulle "låse op for garantien igen".
  
- 11. oktober 2017 – de efterspurgte kopier sendes
  - Vi skriver, at vi håber, at det løser situationen, og at vi stadig ønsker en kopi af taksatorrapporten.

[Fortsætter på næste side]

- 12. oktober 2017 – Finn Nielsen Automobiles svarer tilsyneladende afvisende
  - Vi forsøger med et diplomatisk svar, i håb om at forhandleren vil genoverveje.
- 23. oktober 2017 – vi rykker for svar
  - Vi åbner op for at forsøge at fremskaffe skadesrapport på anden vis, og skriver at det vigtigste er at fejlen på bilens tandstang udbedres, og at vi får de lovede 7 års garanti.
  - Finn Nielsen Automobiles svarer, at de regner med, at det er i orden, men afventer svar fra Kia.
- 7. november 2017 – Vi rykker for svar
- 8. november 2017 - Vi modtager taksatorrapport fra tidligere ejers forsikringsselskab.
  - Rapporten er vedlagt.
- 13. november 2017 – Vi rykker for svar
- 16. november 2017 – Vi modtager svar
  - Finn Nielsen Automobiles meddeler at garantien er "ok igen" men at det ikke gælder det, der er repareret. Forhandlerne skriver, at trækakslen ikke har fejlet noget. Det til trods for at vi ikke har henvendt os om trækakslen men om tandstangen.
- 17. november 2017 – udbedring af fejlen afvises
  - Vi kontakter Kia, der stadig ikke vil udbedre fejlen, da tandstangen vurderes beskadiget ved totalsskaden.
  - Vi forelægger dette for Finn Nielsen Automobiles og at det anbefales, at sælger udbedrer skaden eller alternativt betaler for at skaden udbedres på andet værksted. Vi minder om, at han har solgt bilen med 7 års garanti uden at tage forbehold for andet end buler. Derfor foreslår vi at han i dækker alle fremtidige fejl og mangler, der ellers ville have været omfattet af fabriksgarantien, men afvises af Kia.
  - Vi giver 5 hverdages svarfrist.
- 22. december 2017 - Finn Nielsen Automobiles afviser at hjælpe mere
  - Forhandleren benægter at have solgt bilen med 7 års garanti.
  - Forhandler påstår at vi ved købet var tydeligt informeret om bilen og skaden, og at der kun var ½ års garanti fra ham.



I sagen foreligger følgende taksatorrapport:

[Se næste side]

Auktion slut: 14-09-2015

Fabrikat: Kia

Model: PICANTO II 11->

Variant: 1,1 EX LIMITED

Drivmiddel: Benzin

Bilens stand: God

Årgang: 2015

1. reg. dato: 02.09.2015

Nummerpladetype: HVID

Km: 500

Handelsværdi: 115.450

Skadebeløb: 67.715

Hvor står bilen: 8240 Risskov

Auktionen starter ved: 18.000 kr.

## Bemærkninger

Nyværdi 2 dage gammel. Presset ud i grøft og sat fast i hul og oversvømmet pga kraftig regnvej

---

## Yderligere detaljer

---

### Skade 1

---

## Udgifter

ARBEJDSLØN.....		11088,56 KR
MATERIALER UNDERVOGNSBESKYTTELSE	70,00	
-----		
DIVERSE IALT.....	70,00 -->	70,00 KR
RESERVEDELE.....		35429,69 KR
LAK.....		7239,37 KR
MILJØMKOSTNING AF LAKMATERIALER 6,0%.....		189,91 KR
MILJØMKOSTNING AF ARBEJDSLØN 1,4%.....		155,24 KR
MOMSPLIGTIG.....	54172,77 KR	
MOMS 25,00%.....	13543,19 KR	
IALT INCL. MOMS.....	67715,96 KR	

[Fortsætter på næste side]

FRA 08.2014	KLIMAAANLÆG	CENTRALLÅS M FJ-BETJ
RUDEREG F ELEKTR	RUDEREG FØRER IMPULS	BAGLYGTE LED
TÅGEFORLYGTE INTEGR	KØRELYS	AUTOM LYSTENDING
RADIO PA 710	SPEJL I VOGNFARVE	DØRGREB KROM
998 CCM 51 KW	5-GEARS GEARKASSE	AIRBAG FØRER/PASSAGE
HØVEDAIRBAG	KNÆAIRBAG	5-DØRS
3-LAGS MICA		

## Arbejdsbeskrivelse

FORKOFANGER UDSKIFTNING (KOFANGER AFMONTERET)	10,0	627,02
INKL: KØLERGRILL OG NØDVENDIGE MONTERDELE AF-/PÅMONTERING		
MONT FORKOFANGER H AF-/PÅMONTERING	1,0	62,70
HJULKASSEDEL H FOR AF-/PÅMONTERING	2,0	125,40
FORSKERM H AF-/PÅMONTERING	4,0	250,81
INKL: UDV PANELBEKLÆDNING, KOFANGER, FORLYGTE OG NØDVENDIGE MONTERDELE AF-/PÅMONTERING, FORLYGTER JUSTERING		
KOMPLETTERINGSDEL SKERM H	2,0	125,40
DØRBEKLÆDNING V FOR AF-/PÅMONTERING	3,0	188,11
FORDØR H UDSKIFTNING	10,0	627,02
INKL: DØR OG ALLE NØDVENDIGE MONTERDELE AF-/PÅMONTERING OG EVT UDSKIFTNING		
DØRBEKLÆDNING V BAG AF-/PÅMONTERING	3,0	188,11
DØRBEKLÆDNING H BAG AF-/PÅMONTERING	3,0	188,11
UDV DØRGREB H BAG AF-/PÅMONTERING (DØRBEKLÆDNING AFMONTERET)	2,0	125,40
SKRABEPYNTELISTE BAGDØR H	2,0	125,40
SIKKERHEDSSELE V FOR AF-/PÅMONTERING (B-STOLPEBEKLÆDNING AFMONTERET)	1,0	62,70
SIKKERHEDSSELE H FOR AF-/PÅMONTERING (B-STOLPEBEKLÆDNING AFMONTERET)	1,0	62,70
B-STOLPEBEKLÆDNING V ØV AF-/PÅMONTERING	2,0	125,40
INKL: B-STOLPEBEKLÆDNING V NE OG PYNTELISTE PANEL V FOR AF-/PÅMONTERING		
B-STOLPEBEKLÆDNING H ØV AF-/PÅMONTERING	2,0	125,40
INKL: B-STOLPEBEKLÆDNING H NE OG PYNTELISTE PANEL H FOR AF-/PÅMONTERING		
BUNDBELEGNING AF-/PÅMONTERING	4,0	250,81
C-STOLPEBEKLÆDNING V ØV AF-/PÅMONTERING	1,0	62,70
INKL: AFDÆKNING HJULKASSE V BAG AF-/PÅMONTERING		
C-STOLPEBEKLÆDNING H ØV AF-/PÅMONTERING	1,0	62,70
INKL: AFDÆKNING HJULKASSE H BAG AF-/PÅMONTERING		
FORSÆDEHYNDE V AF-/PÅMONTERING (SÆDE AFMONTERET)	3,0	188,11
BETRÆK FORSÆDEHYNDE V AF-/PÅMONTERING	2,0	125,40
BETRÆK FORSÆDEHYNDE H AF-/PÅMONTERING	2,0	125,40
FORSÆDERYGLÈN V AF-/PÅMONTERING	3,0	188,11
FORSÆDERYGLÈN H AF-/PÅMONTERING	3,0	188,11
FORSÆDEHYNDE H AF-/PÅMONTERING (SÆDE AFMONTERET)	3,0	188,11

[Fortsætter på næste side]

RYGLÆNSBETREK V FOR AF-/PÅMONTERING	3,0	188,11
RYGLÆNSBETREK H FOR AF-/PÅMONTERING	3,0	188,11
BEGGE FORSÆDER AF-/PÅMONTERING	4,0	250,81
SÆDEHYNDEBETREK V BAG AF-/PÅMONTERING	3,0	188,11
SÆDEHYNDEBETREK H BAG AF-/PÅMONTERING	3,0	188,11
BAGSÆDE V KPL AF-/PÅMONTERING	3,0	188,11
BAGSÆDE H KPL AF-/PÅMONTERING	3,0	188,11
SIKKERHEDSSELE V BAG AF-/PÅMONTERING	1,0	62,70
SIKKERHEDSSELE H BAG AF-/PÅMONTERING	1,0	62,70
SIKKERHEDSSELE MIDT BAG AF-/PÅMONTERING	2,0	125,40
SELEBÅND M BAG AF-/PÅMONTERING	2,0	125,40
AV94002	STELNR.:	34 62149
ION PLUS 28 32 24	KNABX511AGT121128	15 0896 H
-----		
POLSTER BAGSÆDERYGLEN V AF-/PÅMONTERING	2,0	125,40
POLSTER BAGSÆDERYGLEN H AF-/PÅMONTERING	2,0	125,40
BEKLÆDN INSTRUMENTBORD NE AF-/PÅMONT	3,0	188,11
KONSOL MOTORTUNNEL AF-/PÅMONTERING	6,0	376,21
SIKRINGSKASSE INSTRUMENTBORD UDSKIFTNING	2,0	125,40
BEKLÆDNING BAGPANEL AF-/PÅMONTERING	2,0	125,40
BEKLÆDNING BAGAGERUM AF-/PÅMONTERING	2,0	125,40
FORHJUL AF-/PÅMONTERING TILL-ARB	1,0	62,70
KØRETØJ KPL UDMÅLING OG INDSTILLING	11,0	689,72
KABINE RENSES FOR AF-OG PÅMONTERING		
Kabine rens AF-OG PÅMONTERING		3000,00 *
-----		
ARBEJDSSTID/-BELØB IALT :	129,0	11088,56

## Reserverdele

0283	KOFANGER F	86511 1Y010	1547,00
0318	BESLAG H.KOFANGER F.	86518 1Y000	170,00
0320	HOLDER FORKOPFANG H Ø	86514 1Y000	170,00
0742	FORSKERM HØJRE	66321 1Y300	807,00
0772	KOMPL.DEL FORSKERM H	84142 1Y000	98,75
1482	FORDØR H	76004 1Y020	2161,00
1662	SKRABELISTE H U F	82220 1Y000	224,75
1713	FOLIE DØRBEKL V F	82391 1Y010	107,00
1714	FOLIE DØRBEKL H F	82392 1Y010	107,00
1750	PY-LIST Ø FORSKERM H	86190 1Y000	134,00
1962	SKRABELISTE H U B	83220 1Y000	257,00
2013	FOLIE DØRBEKL V B	83391 1Y010	1104,00 *
2014	FOLIE DØRBEKL H B	83392 1Y010	1067,00 *
4523	SÆDEPOLSTER V F	88150 1Y000	202,00 *
4524	SÆDEPOLSTER H F	88450 1Y020	607,00
4535	SÆDEBETREK V.FOR	88160 1Y000ASC	1185,00 *
4536	SÆDEBETREK H.FOR	88260 1Y000ASC	1336,00 *
4554	SÆDEAFDÆKNING H U	+ 88270 1Y000EQ	202,00
4577	RYGLÆNSPOLSTER V F	88350 1Y020	607,00
4578	RYGLÆNSPOLSTER H F	88450 1Y020	607,00
4589	BETREK RYGLÆN V F	+ 88360 1Y000ASC	1570,00 *
4590	BETREK RYGLÆN H F	+ 88460 1Y000ASC	1041,00 *
4661	SIKKERHEDSSELE V.FOR	+ 88810 1Y400EQ	1444,00 *
4662	SIKKERHEDSSELE H.FOR	+ 88820 1Y400EQ	1624,00 *
4681	BETREK SÆDEHYNDE V B	+ 89170 1Y200ASC	1355,00 *
4682	BETREK SÆDEHYNDE H B	89270 1Y200ASC	1229,00 *

[Fortsætter på næste side]



4683	POLSTER BAGS.HYNDE V + 89150 1Y300	807,00 *
4684	POLSTER BAGS.HYNDE H + 89250 1Y200	807,00 *
4765	RYGLÆNSPOLSTER V.BAG 89350 1Y210	815,00 *
4766	RYGLÆNSPOLSTER H.BAG + 89450 1Y220	815,00 *
4769	RYGLÆNSBETRÆK BAG.V. + 89370 1Y310ASC	1355,00 *
4770	RYGLÆNBETRÆK BAG H. + 89470 1Y320ASC	1041,00 *
4837	SELELÅS BAG MIDT. + 89830 1Y200EQ	327,00
4840	SIKKERHEDSSELE M.BAG 89840 1Y000EQ	817,00 *
4841	SIKKERHEDSSELE V.BAG 89810 1Y000EQ	711,00
4842	SIKKERHEDSSELE H.BAG + 89820 1Y000EQ	711,00
4873	BUNDBELEGNING 84260 1Y095EQ	2432,00 *
9590	SIKRINGSKASSE + 91950 1Y551	2643,00
1000	DÆMPERPAP	110,00 *
	FORBRUGSMATERIALER 3,5 % AF ARBEJDSLØN	388,10
	DIV.SMÅDELE 2,0 % AF RESERVEDELSSUMMEN	687,09
	-----	
	RESERVEDELE IALT :	35429,69

### Arbejdsbeskrivelse - Lak

0742	FORSKÆRM HØJRE	NY DEL	METAL	11	
1482	FORDØR H	NY DEL	METAL	18	
0283	KOFANGER F	NYDELSLAK PLAST (LE2)		16	
1804	DØR H B UND.	OVERFLADE LAKERING		9	
				-----	
		ARBEJDSSTID		56	
		STARTTID METALDELE		8,0	
		STARTTID PLASTDELE		14,0	
		STARTTID TO-FARVE		7,0	
				-----	
		ARBEJDSSTID/-BELØB :		85,0	4074,14
				-----	
	ARBEJDSLØN IALT :				4074,14
	MATERIALEBEREGNING		KR.		
	NYDELSLAK METAL		874,95		
	OVERFLADELAK METAL		234,08		
	NY PLAST RÅ/GLAT (LE2)		722,12		
	GRUNDBELØB METAL		52,20		
	GRUNDBELØB PLAST		127,80		
	GRUNDBELØB TO-FARVE		99,00		
	INDEX : 150,0%		+1055,08		
			-----		
	MATERIALER IALT :		3165,23	-->	3165,23
			-----		
	ARBEJDSLØN/-MATERIALER IALT:				7239,37

Der er vedhæftet en række billeder af bilen til taksatorrapporten.

Der er i sagen fremlagt en e-mailkorrespondance mellem parterne, der er ankenævnet bekendt, men som ikke gengives i denne afgørelse, bortset fra følgende e-mail af 7. november 2015 fra klager til indklagede:

"... Vil du skrive mere specifikt på slytsedlen, hvordan bilen var skadet, da der på fakturen står "som oplyst"."

Indklagede har over for ankenævnet anført:

”Da de købte bilen fik de udtrykkeligt at vide hvad skaden havde været og forklaret alt endda set billeder af bilen fra før den er lavet og på rapporten på bilen fra forsikringen er der hverken givet til tandstang eller trækaksel til udskiftning da det ikke fejlede noget ved skaden og jeg sælger ikke biler med 7 års garanti som jeg udtrykkeligt har sagt da de købte bilen jeg har fortalt at der er et halvt års garanti komplet som reglerne er og endda har jeg fået oprettet igen så Kias garanti gælder ifølge aftale med Kia kun for at hjælpe kunden over 2 år efter at jeg har solgt bilen og da de aldrig tager telefonen når man ringer er det svært at kontakte dem. For øvrigt har de aldrig spurgt om jeg ville lave bilen de siger de skal have bilen lavet i København og at jeg skal betale. Bilen var i øvrigt totalt som ny da de købte den for 25.000,00 kr. under prisen ved 700 km. Bilen har aldrig været totalskadet men genopbygget, fordi den var så ny og under 1 år gammel. Da de købte bilen lavede de selv en ekstra slutseddel fra autobranchen Danmark og kontaktede FDM Jeg synes i skal kontakte KIA da de siger at garantien er ok nu, da det ikke har fejlet noget ved skaden. Er lavet i samarbejde med [REDACTED].

Bilen er gennem Ankenævn for biler blevet besigtiget af en bilsagkyndig. Af sagkyndigerklæringen fremgår:

1) Idet klager har anført, at bilen har været totalskadet og genopbygget, bedes den sagkyndige oplyse, hvordan bilen har været skadet, og hvilke reparationer der er foretaget i den anledning. Den sagkyndige bedes navnlig oplyse, om bilen har været i opretterbænk, eller om det kan konstateres, at bilen har været totalskadet og genopbygget. Den sagkyndige bedes anslå, hvad det har kostet af reparere bilen.

**Bilen har været genopbygget efter gældende regler, taksatorrapport er vedhæftet sagen, bilen har været skadet i front højre side, samt vandskadet. Biler har ikke været i opretterbænk – i henhold til taksatorrapport har det kostet kr.67.715,96.**

2) Kan det bekræftes, at bilens tandstang er defekt? I så fald bedes oplyst, om defekten kan henføres til bilens skade eller skyldes andre forhold, f.eks. slitage. Hvordan afhjælpes forholdet og hvad vil det koste?

**Bilens tandstang er defekt, køretøjet blev skadet ved cirka km. 500 – ved besigtigelsen havde bilen kørt k. 25.817. det er hverken muligt at af – eller påvise om defekten skyldes den omtalte skade.**

**Udskiftning af tandstand inkl. sporing kr. 6.950,-**

Sagens øvrige bilag og indlæg mv. er ankenævnet bekendt, men gengives ikke i denne afgørelse.

### **Ankenævnets begrundelse og afgørelse**

Det må lægges til grund, at bilen blev skadet kort tid efter dens første indregistrering i et sådant omfang, at den oprindelige ejer var berettiget til kontanterstatning svarende til nyværdien. Der er i den forbindelse udskiftet kofanger, skærm og højre fordør. Det fremgår af taksatorrapporten, at bilen blev presset ud i en grøft og sad fast i et hul. Det fremgår endvidere, at bilen blev vandskadet, og at bilens interiør skal udskiftes. Det fremgår af taksatorrapporten, at hovedparten af de samlede omkostninger på 67.715,96 kr. vedrører interiøret.

Efter købelovens § 76, stk. 1, nr. 3, foreligger der en mangel, hvis sælgeren har forsømt at give køberen oplysning om forhold, der har haft betydning for køberens bedømmelse af genstanden, og som sælgeren kendte eller burde kende.

Klager er i forbindelse med købet af bilen gjort bekendt med, at bilen var skadet. Det fremgår af parternes e-mailkorrespondance, at klager forud for købet har bedt om specifikation af bilens skader. Klager er i den forbindelse meddelt de oplysninger, der fremgår af slutsedlen, men ses ikke at være gjort bekendt med, at bilen var genopbygget, jf. ovenfor, ligesom klager ikke ses at være gjort bekendt med de omfattende skader på bilens interiør. Bilen var på købstidspunktet kun 2 måneder gammel og havde alene kørt 700 km. Ankenævnet må lægge til grund, at indklagede var bekendt med bilens skader på salgstidspunktet.

Under de foran anførte omstændigheder, hvor klager specifikt har anmodet om yderligere oplysninger, samt henset til at bilen var næsten ny, findes indklagede at have været forpligtet til at give klager oplysning om skadens fulde omfang. Da klager ved at have købt en næsten ny bil har haft en berettiget forventning om, at bilens garantier var fuldt ud gældende, burde indklagede endvidere have oplyst klager om de garantimæssige konsekvenser af skaden. Som følge heraf findes bilen at lide af en mangel, jf. købelovens § 76, stk. 1, nr. 3.

Ankenævnet finder, at manglen må anses for væsentlig, hvorfor klager er berettiget til at ophæve købet, jf. købelovens § 78, stk. 1, nr. 4.

Ifølge købelovens § 57, stk. 1, er sælgeren, hvis købet hæves, ikke berettiget til at få genstanden tilbage, medmindre han tilbagegiver, hvad han har modtaget i betaling, og køberen er ikke berettiget til at få købesummen tilbage, medmindre han tilbageleverer det modtagne i væsentlig samme stand og mængde, hvori det var ved leveringen.

Klageren har herefter ved tilbagelevering af den købte bil krav på at få købesummen på 95.000 kr. tilbage med et fradrag af den nytte, som han har haft af bilen. På baggrund af bilens alder og karakter finder nævnet, at der for den nytte, som klageren har haft af bilen, skal fradrages 0,50 kr. for hver kilometer, som bilen på tilbageleveringstidspunktet ifølge kilometertælleren har kørt mere end 700 km. Købesummen forrentes som nedenfor bestemt.

Da klageren har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Indklagede er ikke medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer og skal betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte, private klage- eller ankenævn. Indklagede skal endvidere betale ankenævnets udgift til indhentelse af sagkyndigerklæring med 3.024 kr. ekskl. moms.

#### **A F G Ø R E L S E:**

Indklagede, Finn Nielsen Auto v/ Finn Ralph Toustrup Nielsen, skal inden 30 dage efter forkyndelse af denne afgørelse betale klageren, NN, 95.000 kr. med fradrag af 0,50 kr. pr. km, som bilen, mrk. Kia Picanto 1,0, [REDACTED] har kørt mere end 700 km på tidspunktet for tilbageleveringen, mod at klageren tilbageleverer bilen til indklagede. 95.000 kr. forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af § 8 % fra den 4. februar 2018 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 22.024 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Kim Rasmussen