

Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.:	15989
Klager:	NN
Indklaget:	CVR-nr.: 26564182 HC Biler v/Medi Andersen Gammel Købe Landevej 485 2650 Hvidovre
Klagen vedrører:	Køb af bil Ikke-medlemsvirksomhed
Modtagne dokumenter:	1. Forbrugerens klage 2. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside
Nævnets sammensætning:	Kim Rasmussen Michael Ern Nielsen Lars Ellegaard
Afgørelsesdato:	1. juni 2018

Parternes krav

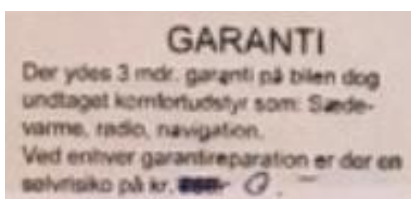
Klager har formuleret sit krav således:

- ”- Mit krav er, at bilen nysynes for virksomhedens regning og reparation derved udføres i henhold til lovgivningen.
- Sekundært, at handlen annulleres og jeg får mine penge tilbage.
- En mulighed er også at jeg får et kontant nedslag i købesummen, til reparation af bilen, så jeg selv kan få et andet værksted til at udbedre fejlene og syne bilen.
Et overslag på dette udgør 20.000kr.”

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Sagsfremstilling

Ved slutseddel af 1. februar 2018 købte klager en brugt Volkswagen Polo 1,6 af indklagede for 20.000 kr. Af slutsedlen fremgår, at bilen, der første gang er indregistreret den 22. august 1996, havde kørt 240.000 km. Af slutsedlen fremgår yderligere:



DET ER AFTALT AT BILEN BLIVER SYNET
INDEN FOR 03 MÅN PERIODER DEN ER GARANTI
FRÅ DATO 1/2 - 2018.
GARANTI OMBEFATTEN MOTOR OG GEARKASSE!
ABS SKAL LAVES, CHECK RADIO,
CHECK DIV PLASTDELE I KABINEN,
INDEN FOR GARANTI PERIODEN.

Klageren har bl.a. anført følgende i forbindelse med oprettelsen af klagen:

”...

Jeg købte og betalte bilen d. 8/2 - 18

...

Jeg har efterfølgende fået bilen besigtiget af et andet værksted, og vurderingen er, at det ikke vil være muligt at få bilen synet, da bærende dele er rustet helt igennem, og der er store huller. Bilen er dermed ulovlig at køre i.

Til trods for, at den sidst er synet i 2016

Jeg klager over at:

- Jeg har lavet adskillige aftaler med firmaet om at bilen skal laves og synes i henhold til kontrakten, og har nu efter tre uger konstateret at hver gang jeg møder frem som aftalt, er firmaet lukket og efterfølgende aftaler jeg nye møder pr. telefon, og hver gang møder firmaet ikke op.

- Han lægger røret på når jeg ringer, han tager ikke telefonen når andre ringer. Jeg har mødt op på firmaets adresse, hvor jeg købte bilen, utallige gange, men hver gang er der lukket. Jeg har opsøgt ham på hans private adresse og her lukker han ikke op. Ved fremmøde ved firmaet har jeg mødt mange kunder og advokater, som er i samme situation som mig, at han ikke overholder nogen aftaler.

...

Hvornår er der klaget til forhandleren første gang?

Klagedato: 02-02-2018

...”

Ankenævnet har bl.a. ved e-mail af 20. februar 2018, og 6. marts 2018 samt almindeligt brev af 16. marts 2018 opfordret indklagede til at svare i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen kan afgøres på det foreliggende grundlag, hvis indklagede ikke svarer senest den 26. marts 2018.

Sagens øvrige bilag og indlæg mv. er ankenævnet bekendt, men gengives ikke i denne afgørelse.

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Da indklagede ikke har afgivet svar i sagen, træffes afgørelsen på baggrund af klagerens oplysninger.

Efter det oplyste må ankenævnet herefter lægge til grund, at bilen er behæftet med de af klager påberåbte mangler.

Ankenævnet finder, at manglerne må anses for væsentlige, hvorfor klager er berettiget til at ophæve købet, jf. købelovens § 78, stk. 1, nr. 4.

Ifølge købelovens § 57, stk. 1, er sælgeren, hvis købet hæves, ikke berettiget til at få genstanden tilbage, medmindre han tilbagegiver, hvad han har modtaget i betaling, og køberen er ikke berettiget til at få købesummen tilbage, medmindre han tilbageleverer det modtagne i væsentlig samme stand og mængde, hvori det var ved leveringen.

Klageren har herefter ved tilbagelevering af den købte bil krav på at få købesummen på 20.000 kr. tilbage med et fradrag af den nytte, som han har haft af bilen. På baggrund af bilens alder og karakter finder nævnet, at der for den nytte, som klageren har haft af bilen, skal fradrages 0,50 kr. for hver kilometer, som bilen på tilbageleveringstidspunktet ifølge kilometertælleren har kørt mere end 240.000 km. Købesummen forrentes som nedenfor bestemt.

Da klageren har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Indklagede er ikke medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer og skal betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte private klage- eller ankenævn.

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, HC Biler v/Medi Andersen, skal inden 30 dage efter forkyndelse af denne afgørelse betale klageren NN, 20.000 kr. med fradrag af 0,50 kr. pr. km, som bilen, mrk. Volkswagen Polo 1,6, reg.nr. NN, stelnr. NN, har kørt mere end 240.000 km på tidspunktet for tilbageleveringen, mod at klageren tilbageleverer bilen til indklagede. 20.000 kr. forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af § 8 % fra den 20. februar 2018 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 19.000 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Kim Rasmussen