

Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.: 16068

Klager: NN

Indklaget: CVR-nr.: 38820591
Nordbyens Biler ApS
Randersvej 346A
8200 Aarhus N

Klagen vedrører: Køb af bil
Ikke-medlemsvirksomhed

Modtagne dokumenter: 1. Forbrugerens klage
2. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside

Nævnets sammensætning: Kim Rasmussen
Michael Ern Nielsen
Lars Ellegaard

Afgørelsesdato: 1. juni 2018

Parternes krav

Klager har krævet, at købet ophæves.

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Sagsfremstilling

Ved slutseddel af 24. september 2017 købte klager en brugt Seat Ibiza ST 1,2 TDI Ecomotive af indklagede for 56.100 kr. Af slutsedlen fremgår, at bilen, der første gang er indregistreret den 19. marts 2012, havde kørt 183.000 km. Af slutsedlen fremgår yderligere:

Bilen Sælges Med 6måneders Garanti, Dog indebærer dette ikke Sliddele.
Bilen Leveres Nysynet samt Klargjort ved Afhentning.

Klageren har bl.a. anført følgende i forbindelse med oprettelsen af klagen:

”...

Hvad går klagen ud på?

1: Fejl på motorkraft

2: Fejl på bremses

Hvornår er der klaget til forhandleren første gang?

Klagedato: 04-01-2018

Hvad er resultatet af din klage?
Ingen respons fra sælger, hverken til mig eller når FDM har henvendt sig.
..."

I mail af 4. januar 2018 fra klager til indklagede hedder det:

"Jeg har købt en Seat Ibiza 1.2 tdi registreringsnummer BR97064 den 24-9-2017, bilen begyndte at vise fejl på hjemturen, og har gjort det lige siden iform af mistet trækraft og 2 orange lamper der lyser, den har været på værksted flere gange, og holder nu på værksted grundet bilens bremses ikke virker, der er blevet fejlsøgt på bilen, og de er kommet frem til en defekt wastegate på turboen, eller grundet en elektrisk fejl, men bremse fejlen har de ikke fundet frem til endnu, vi har brug for jeres accept for at værkstedet kan foretage sig yderligere, eller om i vil tage bilen på jeres eget værksted, i har 10 hverdage fra dags dato 04-1-2018 til at komme med et svar ellers overdrages sagen til FDM."

Hertil svarede indklagede i mail af 10. januar 2018:

"Hvor står der i jeres slutseddel af vi betaler for at den vil bliver repareret andre steder end i vore, værksted? Ingen steder, det kan da heller ikke være os der skal sørge for Transport af den til vore Værksted. Og vi har yderligere fået oplyst et bilen er ved et værksted og værkstedet nu har brugt 10 timer på det men stadig ikke kunne finde fejlen, lyder underligt, vi vil gerne være med til at betale et beløb så i selv for tingende ordnet, ellers skal den på vore værksted.

I klagers mail af 11. januar 2018 til indklagede hedder det:

"Det står der ingen steder, men når man ringer til jer og telefonen bliver taget uden præsentation, og der bliver påstået at chefen ikke er tilgængelig, og ringer heller aldrig tilbage, hvad skal man så tro? Jeg er ikke mekaniker, så jeg aner ikke hvor lang tid sådan noget tager, men du er mere end velkommen til at ringe til værkstedet, og evt aftale det videre forløb? På telefon [...], men jeg vil godt have en løsning med det samme da vi skal bruge bilen!"

Indklagede svarede således i mail af 18. januar 2018 til klager:

"Bilen kommer på jeres værksted, men det skal være omkostningsfrit fra min side ifølge fdm, dvs at i skal sørge for transporten eller betale for at få den transporteret. Hvis ikke jeg hører fra dig inden 5 hverdage vil vi gå efter en ophævelse af købet. I kan altid ringe direkte til ejeren af det værksted bilen står på..."

Ankenævnet har bl.a. ved e-mail af 23. marts og 6. april 2018 samt almindeligt brev af 10. april 2018 opfordret indklagede til at svare i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen kan afgøres på det foreliggende grundlag, hvis indklagede ikke svarer inden den 20. april 2018.

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Da indklagede ikke har svaret i sagen, må det lægges til grund, at der er de mangler ved bilen, der er anført af klager, jf. købelovens § 75a, stk. 2, nr. 1 og § 76, stk. 1, nr. 4.

Den omhandlede mangel har vist sig inden for de første 6 måneder efter leveringen, og der er herefter en formodning for, at denne var til stede på leveringstidspunktet. Denne formodning har indklagede ikke afkræftet. Da manglen er væsentlig, findes klager herefter at være berettiget til at ophæve købet, jf. købelovens § 78, stk. 1, nr. 4.

Ifølge købelovens § 57, stk. 1, er sælgeren, hvis købet hæves, ikke berettiget til at få genstanden tilbage, medmindre han tilbagegiver, hvad han har modtaget i betaling, og køberen er ikke berettiget til at få købe-

summen tilbage, medmindre han tilbageleverer det modtagne i væsentlig samme stand og mængde, hvori det var ved leveringen.

Klageren har herefter ved tilbagelevering af den købte bil krav på at få købesummen på i alt 56.100 kr., tilbage med et fradrag af den nytte, som han har haft af bilen. På baggrund af bilens alder og karakter finder nævnet, at der for den nytte, som klageren har haft af bilen, skal fradrages 0,50 kr. for hver kilometer, som bilen på tilbageleveringstidspunktet ifølge kilometertælleren har kørt mere end 183.000 km. Købesummen forrentes som nedenfor bestemt.

Da klageren har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Indklagede er ikke medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer og skal betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte private klage- eller ankenævn.

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Nordbyens Biler ApS, skal inden 30 dage efter forkyndelse af denne afgørelse betale klageren, NN, 56.100 kr. med fradrag af 0,50 kr. pr. km, som bilen, mrk. Seat Ibiza ST 1,2 TDI Ecomotive, reg.nr. NN, stelnr. NN, har kørt mere end 183.000 km på tidspunktet for tilbageleveringen, mod at klageren tilbageleverer bilen til indklagede. 56.100 kr. forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af § 8 % fra den 20. marts 2018 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 19.000 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Kim Rasmussen