

Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.:	17277
Klager:	N.N
Indklaget:	CVR-nr.: 26564182 HC Biler (Autostation) v/Medi Andersen Gammel Køge Landevej 485 2650 Hvidovre
Klagen vedrører:	Køb af bil Ikke-medlemsvirksomhed
Modtagne dokumenter:	1. Forbrugerens klage 2. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside
Nævnets sammensætning:	Kim Rasmussen Lennart Føgh Lars Ellegaard
Afgørelsesdato:	31. august 2018

Parternes krav

Klager har formuleret sit krav således:

”Vi ønsker vores penge retur, kroner 18.980,00 + renter mv fra 31.3.18 - vores nuværende bil skulle have været synet for længst, men denne kan ikke synes - det har pt kostet 2000 kr i bøde for udeblivelse - der ud over har vi betalt 108 kr for afleveringskvitteringen for klagebrev, jeg har spildt utallige timer på at køre forbi forhandleren for at få status på bilen.”

Indklagede har ikke afgivet svar i sagen.

Sagsfremstilling

Ved slutseddel af 31. marts 2018 købte klager en brugt Suzuki Grand Vitara 2,7 V6 af indklagede for 18.980 kr. Bilen er første gang indregistreret den 27. december 2001, og havde på købstidspunktet kørt 188.000 km. Det fremgår af slutsedlen, at bilen leveres nysynet/nyserviceret, og at koblingen justeres/reparerer.

I forbindelse med klagens oprettelse har klager bl.a. anført:

”...

Hvad er der aftalt omkring handlen?

...

Da bilen blev købt og betalt kontant den 31.3.2018 blev vi lovet levering senest den først kommende fredag, meget vel inden da.

Bilen skulle have udbedret kobling, den skulle synes og indregistreres.

Sælger insisterede på betaling med det samme, da "han skulle ofre en del penge på at syne den mv" - og da han denne lørdag lovede mundtligt at bilen ville være klar senest fredag den 6.4.18 virkede dette ikke helt urimeligt på daværende tidspunkt.

Hvad går klagen ud på?

1. Bilen er aldrig blevet leveret til os og vi ønsker nu at ophæve handlen og få vores penge igen. Der er nu gået knap 4 måneder og sælger virker ikke til nogensinde at kunne/ville levere os en brugbar bil som lovet trods utallige rykkere, enten ved personlig henvendelse i firmaet, pr sms, pr mail og pr brev.

Hvornår er der klaget til forhandleren første gang?

Klagedato: 06-04-2018

Hvad er resultatet af din klage?

Da bilen ikke var klar som aftalt 6.4.2018 rykkede vi og fik besked om at mekanikeren havde travlt og nok skulle skynde sig at lave den - dette var så starten på en længere omgang "lovning" på at mekanikeren nok skulle få den lavet - det viste sig at mekanikeren ikke ville gå i gang med bilen før HC Biler forudbetalte hans reservedele - så efter en måned var han stadig ikke i gang med bilen. Og HC Biler ville ikke betale mekaniker for kobling uden at vide hvad resten ville komme til at koste dem.

HC Biler valgte ca medio maj at flytte bilen til andet værksted som iflg vores oplysninger skulle have forsøgt at skifte kobling uden held 3-4 gange? Om dette er sandt eller ej vides ikke.

Pt står bilen efter hvad vi er oplyst om, hos Pm Ghazal Autoservice i Brøndby, med yderligere defekt i kobling/gear og nu med afmonterede panler mv for at se efter rust osv til evt syn.

Alt dette efter utallige klager, både personligt, jeg har været forbi firmaet mindst 30 gange, ofte uden at kunne træffe nogen trods det var i firmaets åbningstid og jeg har talt og sms'et med bla Peter Nielsen, da Metan Andersen ikke var at træffe.

..."

Indklagede er både via e-mail og brev sendt med almindelig post opfordret til at svare i sagen. Indklagede er i den forbindelse orienteret om, at en manglende besvarelse af klagen kan betyde, at ankenævnet træffer afgørelse i sagen på det foreliggende grundlag.

Ankenævnet er bekendt med alle fremlagte bilag, som dog ikke gengives i sagsfremstillingen.

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Indklagede har ikke svaret, og ankenævnet lægger derfor klagers oplysninger til grund for afgørelsen.

Klager købte den omhandlede bil den 31. marts 2018. Indklagede har ikke leveret bilen til klager, der som følge heraf er berettiget til at hæve købet, jf. købelovens § 74, stk. 2.

Indklagede skal herefter tilbagebetale det af klager tidligere betalte beløb på 18.980 kr. med tillæg af renter.

Der er ikke grundlag for at pålægge indklagede at betale yderligere.

Da klageren har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Indklagede er ikke medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer og skal betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte private klage- eller ankenævn.

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, HC Biler (Autostation) v/Medi Andersen, skal inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale 18.980 kr. til klageren N.N

Beløbet skal forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af 8 % fra den 20. juli 2018 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 19.000 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Kim Rasmussen