

## Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.:	17439
Klager:	NN
Indklaget:	CVR-nr.: 16733075 Benny`s Autoservice v/Benny Møller Skodborg Vamdrupvej 11 6630 Rødding
Klagen vedrører:	Reparation af bil Ikke-medlemsvirksomhed
Modtagne dokumenter:	1. Forbrugerens klage 2. Virksomhedens kommentarer 3. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside
Nævnets sammensætning:	Kim Rasmussen Michael Ern Nielsen Erik S. Rasmussen
Afgørelsesdato:	22. februar 2019

### Parternes krav

Klager har krævet, at indklagede skal betale 20.000-25.000 kr.

Indklagede har krævet, at klageren ikke gives medhold.

### Sagsfremstilling

Klager ejer en VW Passat 2.0, der første gang er indregistreret den 26. februar 2007. På tidspunktet for klagens modtagelse i ankenævnet havde bilen kørt 317.849 km.

Klager har indleveret sin bil til reparation til indklagede. Om baggrunden og forløbet har klager anført følgende:

”Hvad går klagen ud på?

1. Tandrem ikke skiftet korrekt, hvilket medføre defekt motor
2. skift af turbo
3. havde bilen i 5 uger uden af finde problemet på skaden

Hvornår er der klaget til værkstedet første gang?

Klagedato: 22-08-2018

Hvad er resultatet af din klage?

ingenting da Benny Møller efter 5 uger stadig ikke kunne løse problemet, hentede vi bilen. og fik den testet ved xxxxxx fra xxxxxxxxxxxx i xxxxxx, der oplyste at skaden er en følge skade af enten fejl montering af tandrem eller manglende udskiftning af bolt til remstrammer. Benny Møller mener ikke at han har lavet fejl i montering af tandrem og at det kan være skyld i skaden. Han mener at turbo har gjort skaden, derfor skifter han den, men det løser ikke problemet.”

Der foreligger følgende faktura af 17. juli 2018 fra indklagede på 10.193,75 kr.:

Tekst	Antal	Enhed	Pris	Moms	Beløb
Visker for	1	stk.	278,00	69,50	278,00
Visker bag	1	stk.	89,00	22,25	89,00
HF fjeder	1	stk.	717,00	179,25	717,00
HB fjeder	1	stk.	375,00	93,75	375,00
Tandrenssæt	1	stk.	1.610,00	402,50	1.610,00
Vandpumpe	1	stk.	375,00	93,75	375,00
Remstrammer	1	stk.	574,00	143,50	574,00
Bremseklodser bag	1	stk.	232,00	58,00	232,00
Kølevæske	1	stk.	25,00	6,25	25,00
Udlæg Synsgebyr	1	stk.	400,00	100,00	400,00
Klargøring til syn+udskiftning af tandrem	8	timer	435,00	870,00	3.480,00

Indklagede har over for ankenævnet anført:

”Indklagede er enig i de oplysninger klager har angivet: Nej

Som man kan se på fak. omfatter de 10193 også et syn så det er ikke kun tandrem der skulle skiftes som kunde skriver med hensyn til brækket bolt til rem strammer er det rigtigt at jeg ikke mener at vi har begået en fejl og da turbo sidder fast og kompression er normalt anser vi det for synligt at det er den der har skabt skaden og skifter denne bil går bedre men ikke godt nok og vi har ikke nægtet at lave bilen

Indklagede er enig i klagers fremstilling af sagsforløbet: Nej

Da vi er ramt af ferie trække rep.lidt meget ud men vi har lovet at se på den når ferie er overstået Kunden er også blevet tilbudt en lånebil U/B kunden vælger så at afhente bilen i min ferie for at få den tjekket et andet sted

Indklagede er indstillet på at imødekomme klagers krav: Nej

Kunden har fået at vide at der er brækket nogle løftearme til ventiler og de skal jo så skiftes jeg ved ikke hvordan det kan blive til 20000-25000 kr og hvis vi har lavet en fejl har vi en forsikring til at betale men det kræver at vi har bilen Vi fik desværre ikke tid til at gøre bilen færdig før kunde hentede den”.

Bilen er gennem Ankenævn for biler blevet besigtiget af en bilsagkyndig den 7. januar 2019. Af sagkyndig-erklæringen fremgår:

”Spørgsmål 1) Kan det bekræftes, at bilens motor er havareret, og hvad er i givet fald årsagen? Den sagkyndige bedes herved navnlig oplyse, om havariet kan henføres til indklagedes reparation, herunder eventuelt at udskiftningen af tandremmen mv. ikke er foretaget fagligt korrekt, eller om fejlen skyldes en defekt turbo eller andet.

Svar 1) Ja, motoren er havareret. Ventilarm på cylinder 3 er knækket. Det vurderes, at årsagen til motorhavari kan henledes til udskiftning af tandremmen, da bolt til tandremmens styre-/strammerhjul er knækket ca. 1.500 km. efter tandremmens udskiftning. Bolte til styre-/og strammerhjul skal skiftet i forbindelse med remskifte.

Ved besigtigelsen er motoren monteret med ny rem igen, som bekræftes af både klager og indklagede virksomhed.

Der er ingen forbindelse med turbo og motorhavariet.

Spørgsmål 2) Såfremt indklagede har begået fejl, bedes oplyst, hvordan forholdet afhjælpes, og hvad det vil koste.

Svar 2) Som det fremgår af svaret ved spørgsmål 1, vurderes det at indklagede virksomhed har begået fejl, og at dette har ført til motorhavari.

Forholdet kan afhjælpes ved reovering af den pågældende motor, eller ved ombygning til anden brugt motor.

Anslået pris for afhjælpning: 25.000,00 kr. ekskl. moms.”

Sagens øvrige bilag og indlæg mv. er ankenævnet bekendt, men gengives ikke i denne afgørelse.

#### **Ankenævnets begrundelse og afgørelse**

Bilen er havareret kort tid efter indklagede skiftede bilens tandrem. Den sagkyndige har anført, at motorhavariet vurderes at kunne henføres til denne reparation, da bolten til tandremmens styre-/strammerhjul er knækket ca. 1.500 km efter udskiftningen af tandremmen.

Ankenævnet finder herefter, at det må lægges til grund, at indklagede har begået fejl i forbindelse med udskiftningen af tandremmen. Indklagede er derfor erstatningsansvarlig for skaden på motoren.

Den sagkyndige har anført, at afhjælpning vil beløbe sig til ca. 31.250 kr. inkl. moms. Ankenævnet finder på denne baggrund, at indklagede skal betale 30.000 kr. til klager.

Da klageren har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Indklagede ikke medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer og skal betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte, private klage- eller ankenævn. Indklagede skal endvidere betale ankenævnets udgift til indhentelse af sagkyndigerklæring med 1.500 kr. ekskl. moms.

#### **A F G Ø R E L S E:**

Indklagede, Benny's Autoservice v/Benny Møller, skal inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale 30.000 kr. til klageren, NN.

Beløbet skal forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af 8 % fra den 4. oktober 2018 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 20.500 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Kim Rasmussen