

## Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.:	17557
Klager:	N.N
Indklaget:	CVR-nr.: 20001690 Bil-Forum A/S Hjørringvej 142 9400 Nørresundby
Klagen vedrører:	Køb af bil
Modtagne dokumenter:	1. Forbrugerens klage 2. Virksomhedens kommentarer 3. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside
Nævnets sammensætning:	Steen Friis Nielsen Lennart Fogh Lars Ellegaard
Afgørelsesdato:	13. marts 2019

### Parternes krav

Klager har formuleret sit krav således:

- ”1. Omlevering af bil alternativt ophævelse af handel hvori indgår min forbedring med SMS-styret oliefyrr
2. Hvis der kan gives tidsubegrænset garanti for senskader/komplikationer som følge af manglen samtidig med økonomisk kompensation på min. kr. 85.000,- vil jeg måske overveje dette.”

Indklagede har krævet, at klageren ikke gives medhold.

### Sagsfremstilling

Ved købsaftale af 8. marts 2018 købte klager en ny Skoda Kodiaq 2.0 af indklagede for 507.555,75 kr. Bilen er registreret til klager den 30. juli 2018.

Sagen er indbragt for ankenævnet ultimo november 2018, hvor bilen efter klagers oplysninger havde kørt 7.134 km. Klageren har anført følgende i forbindelse med oprettelsen af klagen:

[Se næste side]

Jeg har d. 31.7.2018 fået leveret fabriksny Skoda Kodiaq (kr. 507.555,-).

Bilen har lige siden levering haft en fejl/mangel i form skraldre-/skurrelyd, som sælger (Skoda Nørresundby) **har erkendt** og efter kontakt til importøren svaret mig, at "*Årsagen kendes ikke endnu*" og "*Der er pt. ingen løsning*". Jeg rykker derfor sælger 19.10.2018 for en tilbagemelding, som svarer "*Vi har haft kontakt til Skoda, der er desværre ikke noget nyt i sagen*". Samtidig foreslår Skoda Nørresundby at jeg skriver til importøren.

Herefter skriver jeg til importøren:

*"Jeg kan naturligvis ikke stille mig tilfreds med at have modtaget en bil, som lige fra leveringsdatoen har været defekt, og tilmed uden udsigt til at problemet løses.*

*Mest er jeg stemt for at tilbagelevere min bil og at I leverer en identisk fabriksny bil uden fejl".*

Hertil svarer importøren 5.11.2018:

*"Tak for din henvendelse. Vi beklager den lyd, du oplever i din bil.*

*Fabrikken er bekendt med lyden fra blandt andet din bil. De er ved at undersøge, om de kan gøre noget, men har oplyst os om, at bilen ikke tager skade.*

*Hvis du ønsker at tilbagelevere din bil, er det noget, du skal tale med forhandleren om, men du skal være opmærksom på, at en ny bil vil have samme lyd.*

*Vi beklager ikke at kunne hjælpe i denne sag".*

At en ny bil (omleveringsbil) også vil optræde med samme mangel/fejl som min nuværende bil finder jeg ikke troværdigt, da

1. Ved købet af bilen har ingen gjort mig opmærksom på at jeg skulle forvente/være sikker på den aktuelle mangel.
2. Tre store Skoda-værksteder (Nørresundby, Aalborg og Højbjerg, Århus) har oplyst mig om, at de ikke er stødt på Kodiaq ér (har lydfiledokumentation fra Højbjerg)
3. Facebook-gruppen "Os der kører Skoda Kodiaq i DK", som har 30 medlemmer, oplever (på min forespørgsel) ikke den aktuelle problematik (skraldre/skurre-lyde) generelt.

Den 5.11.2018 tilskriver jeg derefter Skoda Nørresundby med anmodning om iværksættelse af omleveringsprocedure for min bil, hvilket pure afvises.

Sælger har ej heller bekræftet en anmodning om en garanti uden tidsmæssig begrænsning for at fejlen og evt. følgetilstande heraf udbedres

[Fortsætter på næste side]

Herefter skrev jeg til sælger, at jeg mente mig berettiget til omlevering af bilen, hvilket blev totalt afvist. Jeg replicerede som det fremgår af vedhæftede mail-korrespondance.

**Resumé:**

**Jeg har fået leveret en fejl-/mangel-behæftet bil til en ikke uvæsentlig økonomi, hvor fejlen ikke indenfor en rimelig tid (4 måneder) har kunnet udbedres, og Skoda har ikke været i stand til at opstille en tidsplan for ubedring, - måske aldrig? ("De er ved at undersøge om de kan gøre noget"). Det er altså ikke engang sikkert at der kan gøres noget. Ingen ved tilsyneladende hvor alvorlig fejlen er (gearkasse, differentiale eller andet). Der er tale om en mangel/fejl, som Skoda ikke hidtil har kunnet diagnosticere og dermed udbedre, og reelt ved jo ingen om de stærkt generende symptomer udover en væsentlig komfortforringelse også på sigt betyder skader og/eller følgetilstande.**

**Det er sammenlagt uacceptabelt for en fabriksny bil til lidt over ½ mio. kr.**

**Jeg finder mig derfor berettiget omlevering af bilen alternativt at ophæve handelen.**

**I den forbindelse skal det også nævnes, at jeg har forbedret bilen med installation af SMS betjent oliefyr til en omkostning på kr. 17.880,-**

Klager har i en e-mail til indklagede nærmere beskrevet forholdet som "skurre- /skraldelyd, som er særlig udtalt fra højre side fortil ved venstresving f.eks. i rundkørsler". Klager har oplyst, at han har reklameret over forholdet den 15. august 2018.

Der er i sagen fremlagt en e-mailkorrespondance mellem parterne, der er ankenævnet bekendt, men som ikke gengives i denne afgørelse.

Indklagede har over for ankenævnet anført:

"Vi har overfor kunden bekræftet, at vi kan høre lyden i hans ŠKODA Kodiaq, men der er ikke tale om en fejl ved bilen. Lyden kommer udelukkende, når man drejer til venstre i en stor bue. Det vil sige, når man kører i en rundkørsel – ikke i et venstresving. Vi har givet kunden besked om, at fabrikken også er bekendt med lyden fra blandt andet denne bil, og de har meddelt, at bilen ikke tager skade af omtalte lyd. Den ønskede omlevering af bilen, vil ikke løse noget, da en ny bil vil have samme lyd. Kunden har også kontaktet ŠKODA Kundeservice, som har givet kunden den samme besked per mail den 5. november 2018."

Sagens øvrige bilag og indlæg mv. er ankenævnet bekendt, men gengives ikke i denne afgørelse.

**Ankenævnets begrundelse og afgørelse**

To nævnsmedlemmer, Steen Friis Nielsen og Lennart Fogh, udtaler:

Der er enighed mellem parterne om, at bilen fremkommer med en skurrende mislyd i visse venstresving. Der er tale om en ny bil til ca. 500.000 kr., og en sådan lyd må ikke forekomme ved et sådant køretøj. Der foreligger derfor en mangel ved bilen, jf. købelovens § 75a, stk. 2, nr. 1 og § 76, stk. 1, nr. 4.

Det er oplyst, at der er reklameret over forholdet medio august 2018, at fabrikanten er bekendt med problematikken, men at der pt. ikke er en løsning på, hvordan forholdet kan afhjælpes.

Det fremgår af købelovens § 78, stk. 4, at sælgeren skal opfylde krav om afhjælpning inden for rimelig tid, uden udgift og uden væsentlig ulempe for køberen, jf. § 79. Sker dette ikke, kan køberen blandt andet kræve ophævelse af købet.

Som følge heraf er klager berettiget til at ophæve købet, jf. købelovens § 78, stk. 1, nr. 4 og stk. 4.

Ifølge købelovens § 57, stk. 1, er sælgeren, hvis købet hæves, ikke berettiget til at få genstanden tilbage, medmindre han tilbagegiver, hvad han har modtaget i betaling, og køberen er ikke berettiget til at få købesummen tilbage, medmindre han tilbageleverer det modtagne i væsentlig samme stand og mængde, hvori det var ved leveringen.

Klageren har herefter ved tilbagelevering af den købte bil krav på at få købesummen på 507.555,75 kr. tilbage med et fradrag af den nytte, som han har haft af bilen. Under hensyntagen til bilens alder og karakter samt det forhold, at klager efter overtagelsen har forbedret bilen ved montering af sms-betjent oliefyr, fastsættes fradraget for nytteværdi til 22.500 kr. Købesummen forrentes som nedenfor bestemt.

Det bemærkes afslutningsvis, at vi har valgt at give klager medhold i ophævelse og ikke omlevering, idet sidstnævnte ikke findes relevant i en situation, hvor indklagede har oplyst, at en anden ny bil vil have samme lyd.

Ét nævnsmedlem, Lars Ellegaard, udtaler:

Jeg kan ikke tilslutte mig en ophævelse på det foreliggende grundlag. Bilen bør undersøges af en sagkyndig med henblik på at konstatere, om den omtalte lyd overhovedet er en lyd, som ligger ud over det forventelige, eller om det blot er en naturligt forekommende arbejdslyd. Jeg finder det betænkeligt at statuere ophævelse uden at have tilstrækkelig viden om fejlens karakter, også henset til bilens pris.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Da klageren har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Indklagede er medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer og skal betale 10.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 2, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte, private klage- eller ankenævn.

#### **A F G Ø R E L S E:**

Indklagede, Bil-Forum A/S, skal inden 30 dage efter forkyndelse af denne afgørelse betale klageren, N.N, 507.555,75 kr. med fradrag af 22.500 kr. i nytteværdi, mod at klageren tilbageleverer bilen, mrk. Skoda Kodiaq 2.0 TDI, reg.nr. N.N, stelnr. N.N, til indklagede. 507.555,75 kr. forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af § 8 % fra den 28. november 2018 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 10.000 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Steen Friis Nielsen