

Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.:	17596
Klager:	N.N
Indklaget:	CVR-nr.: 38005154 Total Autoservice ApS Bymosevej 7B 3200 Helsinge
Klagen vedrører:	Reparation af bil Ikke-medlemsvirksomhed
Modtagne dokumenter:	1. Forbrugerens klage 2. Virksomhedens kommentarer 3. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside
Nævnets sammensætning:	Steen Friis Nielsen Lennart Fogh Erik S. Rasmussen
Afgørelsesdato:	13. marts 2019

Parternes krav

Klager har krævet, at indklagede skal frafalde krav over 1.800 kr.

Indklagede har krævet, at klageren ikke gives medhold.

Sagsfremstilling

Klager ejer en Toyota Aygo 1.0, der første gang er indregistreret den 4. december 2008. På tidspunktet for klagens modtagelse i ankenævnet havde bilen kørt 208.558 km.

Klager har indleveret sin bil til reparation til indklagede. Om baggrunden og forløbet har klager anført følgende:

”Aftale om reparation af stykke af tæret bremserør ved hjul samt ophæng til udstødning, hvilket også ville medføre korrekt udstødning, så bil kunne synes.
Tilbud alt inklusive kr. 1.500,00.

Hvad går klagen ud på?

1. Tilbud på mindre reparation alene så bil kunne gå igennem synet. Tilbud afgivet 2 gange herunder i synshallen, hvor bil kunne besigtiges på lift. Kr. 1.500,00 alt inklusive.
2. Vi fik bekræftet denne pris kort inden reparationen blev bestilt.
3. Prisen blev i stedet kr. 7.566,88.
4. I stedet for det aftalte var der lavet langt mere arbejde med bremserne end vi havde aftalt og ønsket.

5. Værkstedet kontakter os IKKE inden det yderligere arbejde udføres og spørger om vi ønsker det lavet. Vi ville have sagt NEJ!”

Der foreligger følgende faktura af 10. december 2018 fra indklagede på 7.566,88 kr.:

Tekst	Antal	Enhed	Stk. pris	Pris
BREMSEØR LANGE X 2	1		1.800,00	1.800,00
BREMSEØR 2 X KORTE BAG	2		250,00	500,00
UDSTØDNING REP.	1		500,00	500,00
Arbejds løn	5,5		499,00	2.744,50
HJULCYLINDER	2	stk.	152,00	304,00
LAPNING AF H/FORHJUL	1		150,00	150,00
Div. materialer	1		55,00	55,00

Der er i sagen fremlagt en e-mailkorrespondance mellem parterne, der er ankenævnet bekendt, men som ikke gengives i denne afgørelse.

Indklagede har over for ankenævnet anført:

”Indklagede er enig i de oplysninger klager har angivet: Nej Ved besigtigelsen på synsplads (lift) gav vi en pris på de lange bremsørør til anslået kr. 1.500 til 1.800, idet rør skal laves I hånden, ejer afleverer synsrapport og beder om at bilen bliver I orden og denne skal leveres nysynet. Ved monteringen af bremsørør skal bremserne udluftes, bremscylinder I baghjulene er rustet, således at det er nødvendigt at skifte de 2 cylinder på bagbremserne, ligeledes viser det sig at disse er rustne ved selve bremserne, derfor skifter vi også de 2 korte rør bag, Udstødningen er blevet repareret, højre fordæk er blevet lapet, var punkteret. Vores timeløn er iflg. opslag på værkstedet kr. 499.00 og vi har deb. kunden for 5.5 time, hvilket må siges at være meget rimeligt incl. I dette er også indbefattet synsgebyr samt omsynsgebyr.

Indklagede er enig i klagers fremstilling af sagsforløbet: Nej Ejer bestiller via den afleverede synsattest at bilen skal laves klar til syn

Indklagede er indstillet på at imødekomme klagers krav: Nej Vi er ikke indstillet på at gå på kompromis med klager”.

Klager har hertil anført:

”Ved besigtigelsen i synshallen oplyste synsmanden, at ca. 10 cm. rør var tæret og skulle skiftes. Derudover skulle udstødningen sættes fast, hvorefter bilen formentlig ikke længere ville forurene. Derefter skulle bilen kunne synes. Dette gav indklagede en pris for på stedet på kr. 1.500,00 alt inklusive. Vi var ikke klar over, at han syntes alt muligt andet skulle udskiftes på en 10 år gammel bil. Han spurgte i hvert fald ikke, inden, han udførte reparationen til i stedet kr. 7.566,88, hvilket vi mener er en forpligtelse. Synsgebyret har vi selv betalt bortset fra gensynsgebyret på kr. 100,00, som vi refunderede ved betalingen af de i alt kr. 1.800,00. Lapningen af dækket betalte vi også for, selv om hjulet fortsat var punkteret den næste dag, hvor vi fandt et søm i hjulet.”

Sagens øvrige bilag og indlæg mv. er ankenævnet bekendt, men gengives ikke i denne afgørelse.

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Det fremgår af de foreliggende oplysninger, at klagers bil skulle synes, og at indklagede i den forbindelse skulle gøre bilen klar til dette syn. Indklagede har oplyst, at der blev givet en pris på mellem 1.500 kr. og 1.800 kr. for reparation af bremsørør.

Indklagedes faktura overstiger dette beløb og indeholder endvidere andre reparationer end bremsørør.

Indklagede har ikke dokumenteret at have opnået klagers accept til at foretage yderligere arbejde på bilen, ligesom indklagede ikke ses at have oplyst klager om, at reparationen af bremserørene ikke kunne udføres inden for den aftalte pris på 1.800 kr.

Som følge heraf er indklagede ikke berettiget til at fakturere et beløb der overstiger 1.800 kr. inkl. moms.

Da klageren har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Indklagede er ikke medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer og skal betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte, private klage- eller ankenævn.

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Total Autoservice ApS, er alene berettiget til at fakturere det udførte arbejde ved fakturanummer 131627 af 10. december 2018 med 1.800 kr. inkl. moms over for klageren, N.N

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 19.000 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Steen Friis Nielsen