

Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.:	15890
Klager:	NN
Indklaget:	CVR-nr.: 37744131 Automonk IVS Bymosevej 19 3200 Helsinge
Klagen vedrører:	Køb af bil Ikke-medlemsvirksomhed
Modtagne dokumenter:	1. Forbrugerens klage 2. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside
Nævnets sammensætning:	Steen Friis Nielsen Lennart Fogh Nils Suhr Andersen
Afgørelsesdato:	14. november 2018

Ankenævnet traf afgørelse i sagen den 20. juni 2018. Klager har ved e-mail af 17. oktober 2018 anmodet om genoptagelse under henvisning til, at den i ankenævnets tidligere afgørelse anførte købesum ikke svarer til det faktisk betalte beløb. Sagen er på den baggrund blevet genoptaget, jf. vedtægternes § 22, stk. 1. Nærværende afgørelse erstatter således ankenævnets tidligere afgørelse af 20. juni 2018.

Parternes krav

Klager har krævet, at købet skal ophæves, og at indklagede skal dække en række afholdte udgifter.

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Sagsfremstilling

Ved købsaftale købte klager en brugt Citroën C3 Picasso 1,6 HDI af indklagede. Ifølge slutsedlen udgjorde kontantprisen 71.500 kr. Klager har imidlertid udførligt redegjort for de faktiske betalinger, hvorefter han betalte 80.100 kr. for bilen. Af slutsedlen fremgår, at bilen, der første gang er indregistreret den 25. juni 2010, havde kørt 84.000 km. Bilen er registreret til klager den 29. november 2017.

Klageren har bl.a. anført følgende i forbindelse med oprettelsen af klagen:

”...

Hvad går klagen ud på?

1- Bilen var ikke registreret korrekt først efter ca. 2 måneder da skat henvendte sig til firmaet blev det rettet. Se F.D.M. rapport hvor de skriver at den bil jeg kører i er afmeldt og må ikke køre på vejen.

2 - Efter købet og på vej hjem ville bilen ikke køre i andet gear, jeg henvendte mig til dem, de fik bilen ind, og da jeg kørte hjem opstod fejlen igen, jeg kørte forbi F.D.M. i Næstved hvor en medarbejder kørte en tur, og bekræftede at der var problemer med gearet, men Automonk mente stadig ikke der var nogle problemer.

3 - Efterfølgende har jeg fået den testet hos F.D.M. jeg har sendt rapporten til dem dog uden at fejlene er blevet rettet. Vi har skrevet og ringet sammen dog uden resultat.

4 - Jeg har efterfølgende været i kontakt med firmaet bag 100% autotjek, de har bekræftet at bilen ikke er forsikret hos dem, Se mail.

5 - Bilen har været registreret med to forskellige Rg. nummer, i den forbindelse har jeg haft en merudgift til forsikringen som jeg også vil have dækket.

6 - I slutsedlen var stelnumret forkert, så det var en anden bil jeg have købt, det gjorde jeg dem opmærksom , der gik dog to måneder inden de fik det rettet.

Så mit krav over for Automunk er at handlen bliver ophævet og jeg bliver holdt skadesfri i forhold til de udgifter jeg har haft.”

I en e-mail af 27. oktober 2018 til ankenævnet har klager bl.a. supplerende anført:

”...

Jeg har betalt 80.100.kr.for min bil. Se tidligere fremsendte bilag, slutsedlerne, salgsmaterialet, samt bankoplysninger.

I følge salgsmaterialet skulle bilen have været testet i en uvildig synshal, det var den ikke, så den udgift afholdt jeg selv. I følge købeloven er salgsmaterialet bindende, så derfor skal de refunderer de 2.200.kr. som F.D.M. testen kostede. Se tidligere fremsendte bilag.

Jeg har været nød til at få bilen repareret for forsat at kunne kører i den. Det var en styrekugle der var defekt, samt et ophæng på udstøningen der skulle svejses. Det skal de også refunderer. Se medsendte bilag.

I forhold til den kilometer takst jeg skal betale, og det forhold at firmaet har unkladet at reagerer, så sagen har trukket unødigt ud, og jeg dermed er blevet nødsaget til at lave service på bilen, samt syne den, må medtages i jeres betragninger. Jeg har bilag på det nævnte.

...”

Ankenævnet har ved e-mail og almindeligt brev opfordret indklagede til at svare i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen kan afgøres på det foreliggende grundlag, når der ikke afgives svar.

Sagens øvrige bilag og indlæg mv. er ankenævnet bekendt, men gengives ikke i denne afgørelse.

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Da indklagede ikke har svaret i sagen, lægger ankenævnet klagerens oplysninger til grund for afgørelsen. Det må herefter lægges til grund, at der er de mangler ved bilen, der er anført af klager, jf. købelovens § 75a, stk. 2, nr. 1 og § 76, stk. 1, nr. 4, hvilket berettiger klager til ophævelse af købet.

Ifølge købelovens § 57, stk. 1, er sælgeren, hvis købet hæves, ikke berettiget til at få genstanden tilbage, medmindre han tilbagegiver, hvad han har modtaget i betaling, og køberen er ikke berettiget til at få købesummen tilbage, medmindre han tilbageleverer det modtagne i væsentlig samme stand og mængde, hvori det var ved leveringen.

Klageren har herefter ved tilbagelevering af den købte bil krav på at få købesummen på 80.100 kr. tilbage med et fradrag af den nytte, som han har haft af bilen. På baggrund af bilens alder og karakter finder nævnet, at der for den nytte, som klageren har haft af bilen, skal fradrages 0,50 kr. for hver kilometer, som bilen på

tilbageleveringstidspunktet ifølge kilometertælleren har kørt mere end 84.000 km. Købesummen forrentes som nedenfor bestemt.

Ankenævnet finder desuden, at indklagede skal refundere klager den afholdte udgift på 2.200 kr. til FDM-testen.

Ankenævnet finder, at der ikke herudover er grundlag for at imødekomme klagers krav.

Da klageren har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Indklagede er ikke medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer og skal betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte, private klage- eller ankenævn.

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Automonk IVS, skal inden 30 dage efter forkyndelse af denne afgørelse betale klageren, NN, 80.100 kr. med fradrag af 0,50 kr. pr. km. som bilen, mrk. Citroën C3 Picasso 1,6 HDI, stelnr. XXXXXXXXXXXXXXXX, har kørt mere end 84.000 km på tidspunktet for tilbageleveringen, mod at klageren tilbageleverer bilen til indklagede. 80.100 kr. forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af § 8 % fra den 2. januar 2018 til betaling sker.

Indklagede skal herudover betale 2.200 kr. til klager. Beløbet skal forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af 8 % fra den 2. januar 2018 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 19.000 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Steen Friis Nielsen