

Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.:	15962
Klager:	NN
Indklaget:	CVR-nr.: 26564182 HC Biler v/Medi Andersen Gammel Køge Landevej 485 2650 Hvidovre
Klagen vedrører:	Køb af bil Ikke-medlemsvirksomhed
Modtagne dokumenter:	1. Forbrugerens klage 2. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside
Nævnets sammensætning:	Kim Rasmussen Michael Ern Nielsen Karoline H. Thomsen
Afgørelsesdato:	1. juni 2018

Parternes krav

Klager har formuleret sit krav således:

”Fuld refusion af købsprisen (23.300 kr.)

Da bilen ikke længere er i den stand jeg indleverede den i, finder jeg det ikke rimeligt, hvis de på nuværende tidspunkt fuldfører reparationen og afleverer bilen til mig.”

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Sagsfremstilling

Ved slutseddel af 26. september 2017 købte klager en brugt Ford Focus 1,6 TDCI af indklagede for 27.600 kr. Af slutsedlen fremgår, at bilen, der første gang er indregistreret den 24. januar 2006, havde kørt 263.000 km. I handlen indgik en byttebil, således at restkøbesummen udgjorde 23.300 kr. Af slutsedlen fremgår yderligere:

GARANTI

Der ydes 3 mdr. garanti på bilen dog undtaget komfortudstyr som: Sædevarme, radio, navigation.
Ved enhver garantireparation er der en selvrisiko på kr. 750.

Klager har bl.a. anført følgende i forbindelse med oprettelsen af klagen:

”...

Hvad går klagen ud på?

1. Bilen er indleveret til reparation i oktober måned 2017 og er fortsat ikke blevet repareret på reklations-retten.
2. Bilen er fortsat i forhandlers varetægt
3. Der er vand/fugt og mug i kabinen efter at bilen har stået udenfor med åben bagklap hos forhandler i over 4,5 måneder.

Hvornår er der klaget til forhandleren første gang?

Klagedato: 16-11-2017

Hvad er resultatet af din klage?

Jeg får intet svar fra HC Biler på min skriftlige klage. Jeg ringer efterfølgende næsten hver dag for at få svar, men bliver ignoreret.

...”

I en mail af 16. november 2017 fra klager til indklagede hedder det:

”Reklamation vedr. Ford focus reg. nr: XX XX XXX

D. 26-09-17 køber jeg bilen og får den leveret.

D. 11-10-17 oplyser jeg dig mundtligt om at turboen er stået af og afleverer bilen på Din adresse.

D. 09-11-17, 30 dage efter ringer jeg til dig og bliver oplyst om, at du mener at det er den forkerte turbo, der sidder i bilen. Jeg fastholder, at den turbo sad i bilen ved levering.

D. 16/11-17, du har i dag haft bilen i 5 uger.

Jeg skal bede dig besvare denne e-mail inden 10 hverdage med din skriftlige stillingtagen til, hvad der nu skal ske, og hvornår jeg kan forvente at få bilen retur.

Denne mail er udarbejdet i samarbejde med FDM, der er orienteret om og bistår ved sagen.”

Ankenævnet har bl.a. ved e-mail af 15. februar 2018 og 16. marts 2018 samt almindeligt brev 19. marts 2018 opfordret indklagede til at svare i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen kan afgøres på det foreliggende grundlag, hvis indklagede ikke afgiver svar i sagen.

Sagens øvrige bilag, herunder fotos, er ankenævnet bekendt, men gengives ikke i denne afgørelse.

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Da indklagede ikke har svaret i sagen, må det lægges til grund, at der er de mangler ved bilen, der er anført af klager, jf. købelovens § 75a, stk. 2, nr. 1 og § 76, stk. 1, nr. 4.

Indklagede har ikke inden for rimelig tid imødekommet klagerens krav om afhjælpning, hvorfor klager herfter er berettiget til at ophæve købet, jf. købelovens § 78, stk. 4

Ifølge købelovens § 57, stk. 1, er sælgeren, hvis købet hæves, ikke berettiget til at få genstanden tilbage, medmindre han tilbagegiver, hvad han har modtaget i betaling, og køberen er ikke berettiget til at få købesummen tilbage, medmindre han tilbageleverer det modtagne i væsentlig samme stand og mængde, hvori det var ved leveringen.

Det må efter det oplyste lægges til grund, at bilen allerede befinder sig hos indklagede, og at bilens nuværende tilstand må tilskrives indklagedes opbevaring af denne.

Klageren har herefter ved tilbagelevering af bilen krav på at få købesummen på 27.600 kr. tilbage med et fradrag af den nytte, som han har haft af bilen. Efter omstændighederne finder ankenævnet, der ikke i den konkrete situation skal foretages fradrag for nytteværdi. Købesummen forrentes som nedenfor bestemt.

Da klageren har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Indklagede er ikke medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer og skal betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte private klage- eller ankenævn.

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, HC Biler v/Medi Andersen, skal inden 30 dage efter forkyndelse af denne afgørelse betale klageren, NN, 27.600 kr., mod at klageren tilbageleverer bilen, reg.nr. XXXXXXXX, stelnr. XXXXXXXXXXXXX, til indklagede.

Beløbet forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af § 8 % fra den 15. februar 2018 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 19.000 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Kim Rasmussen