

## Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.:	15603
Klager:	NN
Indklaget:	CVR-nr.: 34409870 MS Autoteknik v/Mikkel Eduer Nakel Smedeland 1C 2600 Glostrup
Klagen vedrører:	Reparation af bil Ikke-medlemsvirksomhed
Modtagne dokumenter:	1. Forbrugerens klage 2. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside
Nævnets sammensætning:	Kim Rasmussen Michael Ern Nielsen Erik S. Rasmussen
Afgørelsesdato:	21. februar 2018

### Parternes krav

Klager har krævet, at indklagede skal betale 43.128 kr.

Indklagede har ikke svaret i sagen.

### Sagsfremstilling

Klager ejer en Citroën Xsara Picasso 2,0i aut., der første gang er indregistreret den 26. november 2003. På tidspunktet for klagens modtagelse i ankenævnet havde bilen kørt 205.000 km.

Klager har indleveret sin bil til reparation til indklagede. Om baggrunden og forløbet har klager anført følgende:

”Det er igennem Mikkel jeg 18. november 2016 jeg har købt bilen for 33.000, inkl både sommer og vinterdæk. I midten af juli bliver bilen varm og jeg får den sendt på det værksted som tidligere har repareret en skadet køler, måske har de skader noget med hinanden at gøre. Jeg skulle overføre via mobilepay, men Mikkels konto var overskredet, jeg får overført 1400 der. Så laver jeg en bankoverførsel på 10.000 til en udskiftningsmotor, men Mikkel vil have en straksoverførsel og så tilbageføre resten når han har fået 6000 til motoren. Så i alt har han fået 17.400 på konto 4448 3178221795 søndag 16.juli og tirsdag 18.juli vil han tilbageføre det overskydende. Torsdag 20/7 siger han at motor vil komme lørdag og vil så sende penge tilbage. Han mener også at der skal ordnes udstødning, en fjeder, en tandrem og en pumpe. Får afmonteret vores vinterdæk og sat vores egne sommerdæk på også. Løver en lånebil, som vi aldrig får 7/8. Jeg skriver hver dag om der er nyt om bilen men får ikke svar. Mikkel lover at ringe søndag 20/8, påstår han var på skadestuen. fortsætter dagligt med at love at den kommer, tager ikke telefon eller svarer sms. Tirsdag 22/8 påstår han, at der er en slange som er varm.

Mikkel fortsætter med at sige i aften, men i løbet af hver aften svarer han ikke sms eller telefon. Påstår den er varm, da han når Sjællandsbroen tirsdag aften, og foreslår at hvis den ikke virker fredag 25/8 må han købe bilen tilbage. Gentagne gange er vi ude på værkstedet, men bliver truet på en aggressiv måde, af både Mikkel og ejeren af det værksted, som Mikkel har lejet sig ind hos. Vi bliver hele tiden holdt hen med, at nu har vi en aftale. Flere af gangene ser vi bilen stå på liften, selvom Mikkel havde sagt at den var klar. Vi kan ikke se at der overhovedet er sket noget. 19. september, fik vi bilen udleveret, og var selv ude og hente den, men uden vinterdækkene, som vi nu 19. december har opgivet at få udleveret og køber nye. Da vi fik bilen sagde den mystiske lyde, airbag blinkede mm. Vi afleverede den til XX i Søborg inden vi kørte yderligere. Han så straks, via PC 7 fejl på motoren, og vi fik en foreløbig regning på 12.728 kr. Detil kommer vinterdæk, sprinkler, inderskærm, og højre airbag, som løber op i yderligere 7-8000kr, altså ialt over 20.000kr for at udbedre Mikkels skader. Jeg har aldrig modtaget bilag for Mikkels påståede udgifter.

Hvad går klagen ud på?

- 1 Uberetiget opkrævning af 17.400 kr for ikke udført reparation.
- 2 Efterfølgende reparation hos XX 12.728 kr
- 3 Reparation af beskadiget airbag, samt nye vinterdæk hos XX, skønnet 8.000 kr
- 4 Udgifter til lånebil, som jeg ellers var blevet lovet ialt cirka 5.000 kr
- 5 Trusler, løgne, aftalebrud

Hvad er resultatet af din klage?

Ingenting, har 27/8 kl 2140 meldt bilen stjålet.

Hvilke krav/løsninger vil du foreslå?

- 1 Uberetiget opkrævning af 17.400 kr for ikke udført reparation.
  - 2 Efterfølgende reparation hos XX 12.728 kr
  - 3 Reparation af beskadiget airbag, samt nye vinterdæk hos XX m.m. skønnet 8.000 kr
  - 4 Udgifter til lånebil, som jeg ellers var blevet lovet ialt cirka 5.000 kr
- Ialt er mit krav 43.128 kr  
Eller at han køber bilen tilbage for 33.000, inden den sidste reparation/vinterdæk, som dækker punkt 1 og 2 for samlet 63.128 kr Ellers kommer reparation 3 oveni, ialt cirka 70.000 kr.”

Der er i sagen fremlagt en sms-korrespondance mellem parterne, der er ankenævnet bekendt, men som ikke gengives i denne afgørelse.

Ankenævnet har bl.a. ved e-mail af 20. december 2017 og brev af 15. januar 2018 opfordret indklagede til at svare i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen kan afgøres på det foreliggende grundlag, hvis indklagede ikke svarer senest den 24. januar 2018.

Sagens øvrige bilag og indlæg mv. er ankenævnet bekendt, men gengives ikke i denne afgørelse.

#### **Ankenævnets begrundelse og afgørelse**

Da indklagede ikke har svaret i sagen, må det lægges til grund, at klagers krav er berettiget.

Da klageren har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Indklagede er ikke medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer og skal betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte, private klage- eller ankenævn.

## **A F G Ø R E L S E:**

Indklagede, MS Autoteknik v/Mikkel Eduer Nakel, skal inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale 43.128 kr. til klageren, NN.

Beløbet skal forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af 8 % fra den 19. december 2017 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 19.000 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Kim Rasmussen