

Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.:	15801
Klager:	NN
Indklaget:	CVR-nr.: 12073038 (ophørt den 5. december 2017) Kaj's Autoimport og -Transport v/Kaj Aage Petersen Vinkelvej 17 7840 Højslev
Klagen vedrører:	Køb af bil Ikke-medlemsvirksomhed*
Modtagne dokumenter:	1. Forbrugerens klage 2. Virksomhedens kommentarer 3. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside
Nævnets sammensætning:	Kim Rasmussen Lennart Fogh Lars Ellegaard
Afgørelsesdato:	17. august 2018

Parternes krav

Klager har formuleret sit krav således:

”At købet går tilbage og at forhandleren dækker købers udgift til fejlsøgning på andet værksted.
Forhandleren betaler i alt 47.500 kr. kr. til køber og får bilen retur”

Indklagede kræver, at klager ikke gives medhold.

Sagsfremstilling

Ved slutseddel af 13. september 2016 købte klager en brugt Peugeot 307 Air Van 2,0 HDI Aut. af indklagede for 47.000 kr. Bilen er indregistreret første gang den 23. januar 2007. Ifølge vognfakturaen havde bilen en km-stand på 190.000.

Af slutsedlen fremgår yderligere:

[Se næste side]

- 5- **REKLAMATIONSRET MV.**
- 5.1 Køber har reklamationsret i henhold til den på salgstidspunktet gældende købelov.
- 5.2 Supplerende til den i punkt 5.1 anførte reklamationsret yder sælger **garanti** på alle mekaniske dele samt arbejds løn med følgende begrænsninger/ forudsætninger:
- Biler op til 8 år og/eller 200.000 km 6 måneders garanti/15.000 km.
 - Biler over 8 år og/eller mere end 200.000 km 3 måneders garanti/7.500 km.
- Garantien udløber på det tidspunkt, som først indtræffer, altså enten ved udløb af den anførte periode eller ved kørsel af de anførte km.
- 5.3 Garantien omfatter ikke skader på sliddele, herunder viskerblade, filtre, dæk, bremses, bremsesliddele, pærer inkl. xenon, sædevarme, navigation, telefon, DVD og andet multimedie udstyr.

Klageres advokat har bl.a. anført følgende i forbindelse med oprettelsen af klagen:

”...

Hvad går klagen ud på?

1. Forhandlerens manglende udbedring af mangler ved bilen (defekt gearkasse), hvilken mangel var til stede på købstidspunktet.
2. Forhandlerens manglende accept af købers berettigede ophævelse af købet, begrundet i, at forhandleren ikke ville udføre garantireparationen og henset til at manglen var væsentlig.
3. Forhandlerens manglende overholdelse af den ydede garanti
4. Forhandlerens manglende efterlevelse af forbrugerkøbeloven

Hvornår er der klaget til forhandleren første gang?

Klagedato: 01-11-2016

Hvad er resultatet af din klage?

Køber reklamerer over at bilen ikke kører ordentligt i gearkassen, når bilen er driftsvarm.

Køber reklamerer tre gange.

Resultat af reklamation.: Forhandleren udskiftede converter og starter, hvilket ikke hjalp. Forhandlerens værksted oplyste køber at fejlen var længere inde i gearkassen, hvilket de ikke kunne reparere på deres værksted. Forhandleren afviste at dække reparationsomkostningen og påstod, at fejlen ikke var til stede på købstidspunktet.”

Indklagede har heroverfor anført:

[Se næste side]

"Vedrørende [redacted] krav mod Kaj's Autoimport og -Transport v/Kaj Aage Petersen

Med henvisning til vores telefonsamtale og din mail af 9. februar 2018, hvor det oplyses, at din klient retter krav om, at udgifterne til afhjælpning af manglen dækkes fuldt ud eller at der sker ophævelse af købet, sender jeg nedenstående bemærkninger.

Jeg kan oplyse, at Kaj's Autoimport og -Transport v/Kaj Aage Petersen, med cvr. nr. 12 07 30 38, blev drevet i personligt regi frem til 31. maj 2017. Virksomheden blev pr. 1. juni 2017 omdannet til aktieselskabet Kajs Autoimport A/S, cvr. nr. 38 68 01 88. Reklamationen over køretøjet er modtaget af virksomheden i den periode, hvor virksomheden har været drevet i personlig regi. Virksomheden har pr. kulance udskiftet converter og starter, da jeg ikke er enig med køber i, at fejlen var til stede på købstidspunktet. Der kan således efter min vurdering ikke fremsættes yderligere krav.

I tilfælde af, at din klient fortsat er af den opfattelse, at der er et krav, kan dette krav efter min vurdering alene anmeldes som et simpelt krav i boet KA af 31.10.2017 under konkurs, idet selskabet er gået konkurs. Alternativt skal kravet rettes mod mig personligt. Jeg kan imidlertid oplyse, at jeg ikke har midler til at betale et evt. krav."

Bilen er gennem Ankenævn for biler blevet besigtiget af en bilsagkyndig. Af sagkyndigerklæring af 25. juni 2018 fremgår bl.a.:

"...

Spørgsmål 1:

Kan der konstateres fejl ved bilens gearkasse? Klager har bl.a. oplyst "Ved driftsvarm motor kan det konstateres at automatgearret ikke skifter som det bør og motoromdrejninger stiger".

Svar 1:

Der kan konstateres fejl ved bilens gearkasse.

Ved prøvekørslen, hvor der blev kørt ca. 50 km, kunne det konstateres, at automatgearkassens skiftefunktion ikke fungerer korrekt. Efter ca. 20 km. kørsel, hvor gearkassen og gearolien opnår normal driftstemperatur, begynder gearskiftefunktionen at fejle. Ved starten af prøvekørslen kunne der ikke konstateres unormal skiftefunktion, men efter opvarmning af gearkassen skete gearskift op i gearene, især fra 4. – 5. og fra 5. – 6. gear, med et kraftigt hug. Ved gearskift med varm gearkasse virkede tilkobling af det højere gear forsinket, ca. 1 sekund, med en stigning i motorens omdrejningstal, før gearret blev tilkoblet, med et kraftigt ryk i bilen til følge. Dette var særlig kraftigt ved acceleration, hvor motorens omdrejninger kunne gå op til 4.500 omdr/min. før det højere gear blev indkoblet.

Idet gearskifte sker med et kraftigt ryk i transmissionen ved varm gearkasse, vil der være risiko for større belastning med øget slid på gearkassens koblinger, bremses og gear, samt trækakslers, hjulophæng og undervogn i øvrigt.

Det anses som mest sandsynligt, at gearkassens hydrauliske funktion med styring af olietryk til gearkassens koblinger og bremses ikke fungerer korrekt, idet der er forsinkelser i nogle af tilkoblingerne.

Spørgsmål 2:

Såfremt spørgsmål 1 besvares bekræftende, bedes årsagen oplyst, hvordan forholdet afhjælpes, hvad det vil koste, og om forholdet må anses for påregneligt slid henset til bilens alder, pris og kilometers-tand.

Svar 2:

I henhold til det konstaterede må det anses som mest sandsynligt, at gearkassens hydrauliske funktion og styring er defekt, med fejlfunktion i gearskiftefunktion til følge, især ved driftsvarm gearolie.

Denne styring af gearskiftet sker i gearkassens ventilblok, hvor en hydraulisk funktion ved hydraulikventiler og elektronisk styrede ventiler styrer olietrykket til gearkassens bremses, koblinger samt konverterens lock-up kobling (bilag 1, billede 3). Det anses i branchen ikke for unormalt, at der opstår fejl ved ventilblokkens styrefunktion ved varm gearkasse i den pågældende gearkassetype, der anvendes i adskillige bilmærker og -modeller. Denne fejlfunktion kan skyldes urenheder, materialeændringer i ventilhusets aluminium, slid i ventiler m.v.

Der blev ved besigtigelsen foretaget diagnose med udlæsning af lagrede fejlkoder i gearkassens elektroniske styreenhed. Der kunne ikke konstateres lagrede fejl i gearkassens elektroniske styring, hvorfor det må antages, at der ikke er elektriske eller elektroniske fejl ved gearkassen.

Det anses i henhold til det konstaterede ikke for sandsynligt, at der er fejl ved gearkassens mekaniske funktion, planetgearhjul, koblinger, bremses, oliepumpe, konverter m.v.

Afhjælpning af fejl i bilens automatgearkasse må anses at kunne ske ved udskiftning af gearkassens ventilblok, med tilhørende olieskift, diagnose og afprøvning med efterkontrol, hvilket skønnes at koste 23.250 kr. inkl. moms.

Det anses i branchen for ofte forekommende, at der ved den pågældende gearkassetype, der findes i adskillige bilmærker og modeller, kan opstå fejlfunktioner i ventilblokkens hydrauliske styrefunktioner, med unormale eller rykvise gearskift, når bilen har kørt 150.000 —200.000 km.

Det må derfor anses som påregneligt, at der kan opstå fejlfunktioner ved den pågældende bils automatgearkasse, når bilen har kørt ca. 200.000 km.

Spørgsmål 3:

Er det din vurdering, at fejlen har været til stede på leveringstidspunktet, eller at de har været under udvikling på leveringstidspunktet?

Svar 3:

Bilen har kørt over 16.000 km. efter levering. Det fremgår af sagens dokumenter, at der er klaget over fejl ved gearskifte kort tid efter leveringstidspunktet, hvilket dog ikke ses dateret. Det må derfor, ligeledes i henhold til det ved besigtigelsen konstaterede, antages, at fejlen eller årsagen til fejlen har været til stede på leveringstidspunktet.

Spørgsmål 4:

Giver sagen ellers anledning til bemærkninger?

Svar 4:

Den pågældende Peugeot 307 har ifølge klager stået ubenyttet og afmeldt gennem nogle måneder. Ved mødet til besigtigelsen havde klager startet bilen op, så den stod med motoren i tomgang.
..."

Ankenævnet har i sin helhed fået forelagt hele sagen, herunder alle fremlagte bilag.

Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Det må lægges til grund, at der er mangler ved bilen i det omfang, der er beskrevet af den af ankenævnet udpegede sagkyndige, jf. købelovens § 75a, stk. 2, nr. 1, og § 76, stk. 1, nr. 4.

Det følger af købelovens § 77a, stk. 1, at afgørelsen af, om salgsgenstanden lider af en mangel, træffes ud fra dens beskaffenhed på tidspunktet for leveringen, dog at sælgeren også hæfter for en mangel, der først viser sig senere. Køberen har bevisbyrden for, at manglen var til stede på leveringstidspunktet. Der er dog en formodning for, at mangler, der viser sig inden 6 måneder efter leveringen, forelå på leveringstidspunktet, jf. § 77a, stk. 3. Indklagede har ikke afkræftet denne formodning.

Ankenævnet finder herefter, at bilen var mangelsbehæftet på leveringstidspunktet. Ankenævnet finder efter sagens oplysninger, at indklagede skal betale et passende afslag i købesummen, der fastsættes til 23.250 kr., jf. købelovens § 78, stk. 1, nr. 3.

Da klageren har fået medhold i det væsentligste, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Indklagede var på tidspunktet for klagens oprettelse ikke* medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer og skal betale ~~10.000 kr.*~~ 19.000 kr.* ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, ~~stk. 2*~~ stk. 3*, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte private klage- eller ankenævn. Indklagede skal endvidere betale ankenævnets udgift til indhentelse af sagkyndigerklæring med 3.024 kr. ekskl. moms.

A F G Ø R E L S E:

Indklagede, Kaj's Autoimport og -Transport v/Kaj Aage Petersen, skal inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale 23.250 kr. til klageren, NN.

Beløbet skal forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af 8 % fra den 14. november 2017 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på i alt ~~13.024 kr.*~~ 22.024 kr.* ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Kim Rasmussen

* Berigtiget den 1. oktober 2018

Sign.

Kim Rasmussen