

## Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.:	16253
Klager:	NN
Indklaget:	CVR-nr.: 21020079 SkanX Rødovre v/Leif Illum Nielsen Prøvensvej 24 2610 Rødovre
Klagen vedrører:	Reparation af bil Ikke-medlemsvirksomhed
Modtagne dokumenter:	1. Forbrugerens klage 2. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside
Nævnets sammensætning:	Kim Rasmussen Michael Ern Nielsen Erik S. Rasmussen
Afgørelsesdato:	26. oktober 2018

### **Parternes krav**

Klager har krævet, at indklagede skal betale 12.447 kr.

Indklagede har ikke svaret i sagen.

### **Sagsfremstilling**

Klager ejer en Fiat Ducato 230, der første gang er indregistreret den 24. juli 1998. På tidspunktet for klagens modtagelse i ankenævnet havde bilen efter det oplyste kørt 90.679 km.

Klager har indleveret sin bil til reparation til indklagede. Efterfølgende er der mellem parterne opstået uenighed, hvorfor sagen er indbragt for ankenævnet. Klager har nærmere redegjort for hændelsesforløbet og sit krav således:

[Se næste side]

Valby den 05.07.2018.

Jeg fremsender hermed en klage over reparation af min bil/autocamper Fiat Ducato/Knaus Traveller 575U udført af Skan X, Provensvej 23, 2610 Rødovre.

Klagen går på, at reparationen kun holdt ca. 850 km, at den medførte skade på de omkringliggende komponenter, som Skan X ikke vil erkende og afholde, og at Skan X ikke vil kommunikere på reklamationen.

Reparationen som Skan X udførte på min bil den 29. september 2017, omfattede en udskiftning af venstre forhjulsleje se **bilag A1**. Km stand 82.810.

Søndag den 29. oktober 2017 passerede [redacted] og jeg Hamburg i Tyskland, og bilen går i stykker ca. kl. 12:30 ved km stand 83.679.

Jeg kontakter SOS, og vi bliver slæbt til nærmeste Fiat reparationsværksted [redacted] Reinbæk, og vi overnatter i autocamperen til mandag. Her konstaterer en mekaniker, at det venstre forhjulsleje, som blev udskiftet af Skan X den 29. september, er defekt.

[redacted] har ikke den nødvendige reservedel, og kan derfor først love den repareret til torsdag den 2. november 2017.

Vi bliver slæbt til [redacted] i Glinde. De har forhjulslejet og tilbyder at montere samme dag.

Desværre viser det sig ved nærmere undersøgelse, at forhjulslejet ikke har været monteret korrekt, og derfor også har beskadiget et nav og lejehuset, som skal udskiftes.

Disse dele har man ikke på lager, og da tirsdag den 31. oktober er helligdag (Martin Luther 500 år), så kan de først love den færdig onsdag den 1. november.

SOS kan ikke tilbyde os en anden autocamper, og der kan gå flere uger, før den bliver slæbt hjem til Danmark. SOS tilbyder at betale for hotelovernatning frem til onsdag. Vi vil gerne have autocamperen med hjem, så vi kan benytte camperen den efterfølgende week-end. Vi beslutter os for at få den repareret og afhenter den onsdag den 1. november. Pris for reparation EUR 882.92 se **bilag B1**.

Vi kan nu ikke længere benytte vores forudbestilte og betalte færg hjemtur og må betale EUR 87 for en ny færg hjemtur se **bilag C1-2**.

- side 1 af 3 -

[Fortsætter på næste side]

Den 2. november 2017 møder jeg op hos Skan X på Prøvensvej og fortæller indehaveren Leif, at deres udskiftning af hjullejet den 29. september, havde forårsaget vores stop i Tyskland, 3 dages ekstra ufrillig ophold og en ny og dyr reparation.

Leif og [redacted] mener ikke, at det tyske værksted har haft grundlag for at udskifte lejehuset og navet men kun selve hjullejet, så jeg kontakter FDM's tekniske konsulent [redacted] som sammen med nogle kollegaer undersøger de udskiftede dele.

[redacted] konklusion er, at det har været korrekt at skifte hus og nav se mailkorrespondance bilag D1-5. Heri er også inkluderet videresendt mailkorrespondance med det tyske værksted, hvori de redegør for grunden til, at de har udskiftet lejehus og nav.

Den 8. november udleverer jeg til Leif Skan X de udskiftede dele, som består af lejehus, nav og hjullejedele. Leif kvitterer for modtagelse se bilag E1. Leif vil så sende delene til undersøgelse hos leverandøren af forhjulslejet [redacted] Glostrup.

Den 29. november kontaktes jeg telefonisk af [redacted] som har brug for oplysninger på min Fiat Ducato model, km stand og korte km med forhjulslejet. De udskiftede dele skal sendes til undersøgelse hos fabrikanten i udlandet, og det kan tage op til 6 uger, inden der foreligger et resultat. Hvis de ikke melder tilbage til Skan X inden de 6 uger, så vil fabrikanten dække alt. De plejer at melde hurtigere tilbage, fortæller [redacted]

Den 18. januar 2018 er der gået 7 uger, og jeg har ikke hørt fra Skan X. Jeg møder personligt op hos Skan X og taler med Leif. Her fortæller Leif:

At [redacted] har undersøgt delene og ikke kan konstatere fejlårsagen, men vil erstatte lejet.

At Leif ikke vil rekvirere en skriftlig udtalelse til mig fra [redacted]

At jeg er blevet snydt (citater: taget i roven) i Tyskland, og betalt for unødvendig udskiftning af lejehus og nav.

At Leif ikke vil præsentere det for sit forsikringselskab, da de vil kunne se, at der ikke er grundlag for udskiftning af disse dele, selvom han kan bruge min dokumentation til forsikringselskabet fra det tyske værksted og FDM's tekniske konsulent.

At Leif har meget mere forstand på de ting end det tyske værksted og FDM's tekniske konsulent og derfor kun vil refundere regningen for udskiftning af det forhjulsleje, som Skan X har foretaget.

Leif nægter at give mig et skriftligt tilbud om sit forslag til erstatning og nægter at give en skriftlig bekræftelse for, at han ikke vil erstatte de dele, som han mener ikke fejler noget.

Jeg tjekker herefter op på de dele, som Leif har haft i sin varetægt til undersøgelse siden den 8. november 2017 se bilag E1. Der mangler nu alle hjullejedele undtagen lejehus og nav se bilag F1.

[Fortsætter på næste side]

Leif vil ikke skriftligt bekræfte, at disse dele mangler. Leif ønsker dog heller ikke at modtage en kvittering for modtagelse af lejehus og nav af mig.

3 gange har jeg personligt kontaktet indehaveren Leif på adressen Skan X, Prøvensvej 23 for at få en løsning på min klage i perioden 2. november 2017 til 18. januar 2018.

Leif sendte delene til leverandøren men undlod herefter at tage kontakt til mig med oplysning om leverandørens vurdering.

Da jeg efter flere måneders afventen uopfordret kontakter Leif på Prøvensvej, nægter Leif at give mig et skriftligt resultat af undersøgelsen fra leverandøren. Samtidig nægter Leif at fremkomme med et skriftligt tilsagn om godtgørelse, og en skriftlig udtalelse om, hvorfor han ikke vil godtgøre for ekstraomkostninger til udskiftning af lejehus og nav.

Leif vil ikke dække for udskiftning for lejehuset og navet, da han ikke mener, at de fejler noget, og at jeg derfor er blevet snydt i Tyskland. Dette er i direkte modstrid med FDM's teknikers vurdering og den tyske mekanikers vurdering.

Det er derfor min vurdering, at Skan X har påtaget sig at udskifte forhjulslejet, uden at have de nødvendige forudsætninger til at udføre denne reparation.

Derudover var hjullejet bortkommet, som Skan X havde udskiftet, mens de var i Leif's varetægt, så de ikke længere kan bruges som bevisførelse i sagen.

Sammenholdt med at Leif ikke vil komme med en skriftlig vurdering fra [redacted] så overlader jeg til FDM's Juridiske Afdeling at tage kontakt til Leif og fremsætte mit krav se bilag G1-3.

Bilagene H1, II, J1-2 og K1 omfatter FDM's Juridiske Afdelings e-mailkorrespondance til Skan X. Alle e-mails er ubesvarede, og FDM har kun opnået telefonisk kontakt til Leif Skan X.

Det har således under hele forløbet ikke været muligt at føre en skriftlig kommunikation med Skan X.

I denne fastlåste situation er det mit håb, at Ankenævn for biler kan behandle min klage over Skan X, så det er muligt at opnå et mindeligt resultat med dækning af udgifter til:

Værkstedregning [redacted]	EUR 882,92	Kr 6.670,-
Omkostninger til kontanthævning		120,-
Færgeoverfart	EUR 87,00	657,-
3 mistede feriedage 2 personer		<u>5.000,-</u>
Ialt		Kr 12.447,-

Med venlig hilsen  
[redacted]

Der foreligger følgende faktura af 29. september 2017 fra indklagede på 2.450 kr. inkl. moms:

Nr.	Tekst	Antal	Enhed	Stk. pris	Pris
1	forhjulsløje <i>vehsfne</i>	1	stk.	694,00	694,00
53	Arbejdstimer lejer for	2,5	timer	476,00	1.190,00
10	Miljøafgifter	1	stk.	38,00	38,00
17	diverse smøremiddel	1	stk.	38,00	38,00
	<i>forbrændelse reset (smør)</i>				

Af faktura af 1. november 2017 fra A [redacted] omgår:

Pos	Artikel-Nr	Bezeichnung	VK-Preis	Menge	Rab.%	Pos.Betrag	S
1		PER ADAC ANGESCHLEPPT					
2		ACHSSCHENKEL VORN LINKS ERSETZEN	6,00 EUR	50		300,00 EUR	1
		Zwischensumme Arbeitswerte				300,00 EUR	
3	3840049	RADLAGERSATZ CITROEN,FIAT,PEUGEOT	101,42 EUR	1		101,42 EUR	1
4		ACHSSCHENKEL LI BIT ABS	300,00 EUR	1		300,00 EUR	1
5		NARBE	40,53 EUR	1		40,53 EUR	1
		Zwischensumme Tele				441,95 EUR	
		Netto-Auftragswert				741,95 EUR	
		+ ges. MwSt.				140,97 EUR	
		Brutto-Endbetrag				882,92 EUR	

Indklagede er via e-mail og brev sendt med almindelig post opfordret til at svare i sagen. Indklagede er gjort opmærksom på, at manglende besvarelse af klagen betyder, at ankenævnet kan træffe afgørelse i sagen på det foreliggende grundlag.

Sagens øvrige bilag og indlæg mv. er ankenævnet bekendt, men gengives ikke i denne afgørelse.

#### Ankenævnets begrundelse og afgørelse

Indklagede har ikke svaret i sagen, og ankenævnet lægger derfor som ubestridt klagers oplysninger til grund for afgørelsen.

Det må herefter lægges til grund, at indklagedes udskiftning af hjuleje ikke blev udført fagligt korrekt, hvilket forårsagede skade på bilen i det af klager anførte omfang.

Ankenævnet finder, at indklagede herved har pådraget sig et erstatningsansvar.

Indklagede er derfor forpligtet til at dække klagers udgift til reparationen på i alt 882,92 EUR.

Der er ikke i øvrigt grundlag for at imødekommer klagers krav.

Da klageren har fået medhold i det væsentligste, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Indklagede er ikke medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer og skal betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte private klage- eller ankenævn.

## **A F G Ø R E L S E:**

Indklagede, SkanX Rødovre v/Leif Illum Nielsen, skal inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale 882,92 EUR til klageren, NN.

Beløbet skal forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af 8 % fra den 5. juli 2018 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 19.000 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Kim Rasmussen