

## Afgørelse fra Ankenævn for biler

Klagesag nr.:	17480
Klager:	NN
Indklaget:	CVR-nr.: 29465843 Bilbiksen v/Jesper Hiromi Pajbjerg Truelsensvej 22 7400 Herning
Klagen vedrører:	Køb af bil Ikke-medlemsvirksomhed
Modtagne dokumenter:	1. Forbrugerens klage 2. Øvrige dokumenter modtaget i perioden fra klagens oprettelse til nævnets afgørelse fremgår af sagen på ankenævnets hjemmeside
Nævnets sammensætning:	Steen Friis Nielsen Michael Ern Nielsen Nils Suhr Andersen
Afgørelsesdato:	23. januar 2019

### Parternes krav

Klager har formuleret sit krav således:

”Jeg (køber) ønsker at lade handlen gå tilbage og i den forbindelse at modtage den fulde købesum retur på i alt kr. 89.000,-

Derudover ønsker køber godtgørelse for kørsel til og fra sælger i forbindelse med sælgers forsøg på at udbedre fejlene.

Da sælger kun en enkelt gang har kunnet stille en lånebil til rådighed, har køber måtte køre fra Fyn til Herning og retur igen i 2 biler. Det er blevet til i alt 17 x 125 km.

Derudover er bilen en enkelt gang blevet bugseret fra Fyn til Herning med Falck.

Kørselsopgørelse i alt:

17 x 125 km x kr. 3,54 (stattsens km-takst 2018) = kr. 7.522,50

Derudover har køber bekostet følgende på bilen:

1. Tændspole af kr. 799,-
2. 5 stk. tændrør til i alt kr. 745,-
3. 6 l olie til i alt kr. 380,- (på sælgers opfordring)

Købers samlede omkostninger inkl. købesum som ønskes godtgjort imod at sælger modtager bilen retur er i alt kr. 98.446,50”

Indklagede har ikke afgivet rettidigt svar i sagen.

### **Sagsfremstilling**

Ved slutseddel af 13. april 2018 købte klager en brugt Volvo C70 T5 af indklagede for 89.000 kr. Af slutsedlen fremgår, at bilen, der første gang er indregistreret den 18. januar 1999, havde kørt 188.000 km.

Klageren har bl.a. anført følgende i forbindelse med oprettelsen af klagen:

”Hvad går klagen ud på?

1. Bilen blev købt og afhentet d. 13.04.2018. Motorlampen begynder at lyse dagen efter (14.04.2018). Køber sender email omkring den opståede fejl til sælger den 15.04.2018.

2. Bilen begynder at sætte ud/trække ujævnt den 16.04.2018. køber sender samme dag en email til sælger omkring dette.

3. Der reklameres for udstyr i bilen som viser sig ikke at fungere: airconditioning/klimaanlæg, samt bakspejl med automatisk nedblænding.

4. Bilen begynder kort tid efter afhentning at have mindre startproblemer, som efterfølgende udvikler sig til at bilen bliver meget svær at starte til tider. Sælger oplyses ligeledes om dette problem.

5. Sælger har forsøgt at udbedre motorfejl m.m. af 4 omgange, men fortsat uden at fejlene er afhjulpet.

6. Bilen er efterfølgende blevet kasseret ved syn på grund af fejl, som køber mener at kunne påvise har været til stede ved handlen herunder bl.a. - " aflæsning af egnediagnosesystemet som viser en alvorlig fejl" - Se vedhæftet synsrapport.

Hvornår er der klaget til forhandleren første gang?

Klagedato: 15-04-2018

Hvad er resultatet af din klage?

Sælger har forsøgt at udbedre fejl af 4 omgange uden held.

Køber bad om at handlen skulle gå tilbage efter 3. mislykkede afhjælpnings forsøg. Dette afviste sælger.

Køber har derefter forsøgt at mægle via Dansk Bilforhandler Union og sælger fik derefter et 4. afhjælpnings forsøg, men ligeledes uden at fejlene er blevet afhjulpet.

Køber har igen bedt om at lade handlen gå tilbage, men nu afviser sælger, at der har kunnet findes fejl på bilen og tilbyder i stedet at købe den tilbage for kr. 60.000,- eller at sælge bilen i kommission for køber.”

Ankenævnet har ved e-mail og brev af 14. november 2018 opfordret indklagede til at svare i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen kan afgøres på det foreliggende grundlag, hvis indklagede ikke svarer inden den 24. november 2018.

Ankenævnet har i sin helhed fået forelagt alle fremlagte bilag, herunder en e-mailkorrespondance mellem parterne.

### **Ankenævnets begrundelse og afgørelse**

Klagen er indgivet til Ankenævn for biler den 26. oktober 2018. Den indklagede virksomhed er samme dag orienteret om klagens oprettelse og er samtidig hermed anmodet om at komme med bemærkninger inden 14 dage. Da indklagede ikke svarede rettidigt, blev der den 9. november 2018 sendt en rykker med anmodning om svar inden 4 dage. Indklagede svarede fortsat ikke, hvorfor der den 14. november 2018 blev sendt et almindeligt brev til indklagede. I dette brev blev det oplyst, at ankenævnet ville kunne træffe afgørelse på det foreliggende grundlag, hvis der ikke blev svaret inden 10 dage fra dags dato. Indklagede svarede fortsat ikke, hvorfor sagen den 11. januar 2019 blev berammet til nævnsbehandling den 23. januar 2019 kl. 10.00. Indklagede blev den 11. januar 2019 orienteret om den forestående nævnsbehandling. Den 23. januar 2019 kl. 09.20 modtog ankenævnets sekretariat en e-mail fra indklagede med bemærkninger til sagen. Henset til det usædvanligt sene svartidspunkt har ankenævnet valgt at se bort fra det indkomne svar ved sin afgørelse af sagen. Ankenævnet har herved lagt vægt på, at en hensyntagen til det nu fremkomne svar vil medføre en væsentlig forlængelse af sagsbehandlingstiden.

Ankenævnet lægger herefter klagers sagsfremstilling til grund for afgørelsen.

Det følger af købelovens § 77a, stk. 1, at afgørelsen af, om salgsgenstanden lider af en mangel, træffes ud fra dens beskaffenhed på tidspunktet for leveringen, dog at sælgeren også hæfter for en mangel, der først viser sig senere. Køberen har bevisbyrden for, at manglen var til stede på leveringstidspunktet. Der er dog en formodning for, at mangler, der viser sig inden 6 måneder efter leveringen, forelå på leveringstidspunktet, jf. § 77a, stk. 3.

Som følge heraf, og efter manglernes karakter, finder ankenævnet, at manglerne må anses for væsentlige, hvorfor klager er berettiget til at ophæve købet, jf. købelovens § 78, stk. 1, nr. 4.

Ifølge købelovens § 57, stk. 1, er sælgeren, hvis købet hæves, ikke berettiget til at få genstanden tilbage, medmindre han tilbagegiver, hvad han har modtaget i betaling, og køberen er ikke berettiget til at få købesummen tilbage, medmindre han tilbageleverer det modtagne i væsentlig samme stand og mængde, hvori det var ved leveringen.

Klageren har herefter ved tilbagelevering af den købte bil krav på at få købesummen på 89.000 kr. tilbage med et fradrag af den nytte, som han har haft af bilen. På baggrund af bilens alder og karakter finder nævnet, at der for den nytte, som klageren har haft af bilen, skal fradrages 0.50 kr. for hver kilometer, som bilen på tilbageleveringstidspunktet ifølge kilometertælleren har kørt mere end 188.000 km. Købesummen forrentes som nedenfor bestemt.

Efter omstændighederne finder ankenævnet desuden, at klager har krav på compensation for afholdte transportudgifter mv. Efter det oplyste fastsættes beløbet skønsmæssigt til i alt 5.000 kr.

Da klageren har fået medhold, skal klagegebyret tilbagebetales til klageren, jf. vedtægternes § 25, stk. 2, og indklagede skal betale sagsomkostninger til ankenævnet.

Indklagede er ikke medlem af en af ankenævnets brancheorganisationer og skal betale 19.000 kr. ekskl. moms for sagens behandling. Sagsomkostningsbeløbet fremgår af vedtægternes § 26, stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 127 af 15. februar 2016 om gebyrer ved godkendte private klage- eller ankenævn.

### **A F G Ø R E L S E:**

Indklagede, Bilbiksen v/Jesper Hiromi Pajbjerg, skal inden 30 dage efter forkyndelse af denne afgørelse betale klageren, NN, 89.000 kr. med fradrag af 0,50 kr. pr. km, som bilen, mrk. Volvo C70 T5, reg.nr. XXXXXXXX, stelnr. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, har kørt mere end 188.000 km på tidspunktet for tilbageleveringen, mod at klageren tilbageleverer bilen til indklagede. 89.000 kr. forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af § 8 % fra den 26. oktober 2018 til betaling sker.

Herudover skal indklagede betale 5.000 kr. til klager. Beløbet skal forrentes med Nationalbankens officielle udlånsrente med tillæg af 8 % fra den 26. oktober 2018 til betaling sker.

Endvidere skal indklagede inden 30 dage fra forkyndelsen af denne afgørelse betale et sagsomkostningsbeløb på 19.000 kr. ekskl. moms til ankenævnet.

Klagegebyret på 400 kr. tilbagebetales af ankenævnet til klageren.

Sign.

Steen Friis Nielsen